

Posudek

diplomové práce p. Petra T r u s k y nazvané Převod a přechod členských práv a povinností spojených s členstvím v bytovém družstvu

Posuzovaná diplomová práce se zabývá poměrně úzkým výsekem družstevní problematiky. To předpokládá určité penzum odborných znalostí případně obohacených i praktickými zkušenostmi. To je hlavní přednost této diplomové práce.

Práce obsahuje 61 stranu textu a dvě přílohy, z nichž druhá je diplomantovým protinávrhem k návrhu nového obchodního zákona ke společnému členství v bytovém družstvu. Ten zasluhuje ocenění, neboť dokládá, že autor o dané problematice uvažuje.

Práci diplomant rozčlenil do úvodu a závěru - ten je věnován zásadám budoucí právní úpravy a šesti částí, v nichž první objasňuje základní pojmy. Druhá část se zabývá smlouvou o převodu práv a povinností spojených s členstvím v bytovém družstvu, ve třetí části pak charakterizuje družstevní byt a jeho nájem. Čtvrtá část pojednává o přechodu práv a povinností spojených s členstvím v bytovém družstvu, aby se pak v páté části věnoval společným otázkám převodu a přechodu členského podílu v bytovém družstvu. Tímto rozvržením lze jen souhlasit, ovšem s určitou výhradou. Autor v podstatě pojednává jen o převodu a přechodu nájmu, ostatní práva a povinnosti člena v bytovém družstvu ponechal mimo svou pozornost. Tím se název diplomové práce nekryje s obsahem posuzované práce. To lze považovat za určité negativum. Ačkoliv z práce vyplývá, že diplomant s odbornou literaturou pracuje - v ní najdeme značné množství odkazů - tak s ní pracuje velmi nedokonale, neboť názory jednotlivých autorů, které přebírá, nejsou dávány do uvozovek. Tak se s odbornou literaturou nezachází. To považuji za další negativum. Na druhou stranu však lze pozitivně hodnotit, že ne se všemi názory autor souhlasí, na mnoha místech zaujímá vlastní stanoviska.

Jako nepřehlédnutelné pozitivum je i jazyk diplomové práce. Práce je napsána naprosto jasně a srozumitelně, vyjadřovací schopnosti autora jsou na vysoké úrovni. Z hlediska formálního je práce napsána bez jakýchkoliv chyb, což je do určité míry unikum, neboť většina diplomových prací - bohužel - svědčí o neznalosti českého jazyka.

V práci mě m.j. zaujal názor uvedený na str. 45 pod č. 5.2. - převzatý z odborné literatury - týkající se krytí splaceného základního členského vkladu.

I přes výše vytčené nedostatky, zejména práce s odbornou literaturou, považuji posuzovanou diplomovou práci za schopnou obhajoby, kterou tímto doporučuji.

Praha, červenec 2008

Zahradníčková, oponent