

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Ing. Terezie Kořínková	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Průzkum využívání digitálních technologií v základních školách	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury				X
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				X
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			X	

### Klady práce:

- Pozitivně spatřuji statistické zpracování výzkumu. Zapojení respondentů a vyjádření se k samotné návratnosti výzkumu.
- Rovněž spatřuji pozitivně pouze v některých částech práce zkušenost s pedagogickou činností, a především zkoumanou problematikou. Tato zkušenost je doplněna také o vlastní fotografie z praxe zaměřené na zapojení digitálních technologií do výuky.
- Při interpretaci výzkumných dat se objevuje komparace se strategickými dokumenty.

### Nedostatky práce:

- Bakalářská práce je psaná ve staré šabloně, která neodpovídá současnému formátování závěrečných prací na PedF UK (např. podtržený nadpis, několik let staré logo fakulty, odlišné styly formátování textu apod.). Zároveň v práci lze nalézt další nedostatky v oblasti formátování (např. použití odlišného stylu písma, číslovaný úvod apod.)
- Mezi kapitolami 2, 2.1 a 2.4 a 2.4.1 není žádný text. Kapitola 2.1 a 2.2 jsou pouze popisy jednotlivých strategických dokumentů, nejsou komparovány o odborné zdroje.
- Celkově je v bakalářské práci pouze 7 knižních zdrojů. Převažují internetové zdroje (celkem 22).
- V teoretických kapitolách 3.2 a 3.3 je uvedena pouze jedna citace z internetových stránek. U popisu a definice digitálních zařízení autorka nevychází z odborných zdrojů. Pokud se v textu nachází citace, tak jsou chybně uvedeny (např. str. 24, 21, 27 apod.)
- V teoretické části je možné často identifikovat vlastní (subjektivní) zkušenosti s řešenou tématikou. Chybí zde studie odborných zdrojů. Např. v Kap. 4.: „*Z vlastní zkušenosti vím, že první počítače u nás se objevily ve školách koncem osmdesátých let, hlavně na školách středních a vysokých. Na základních školách byl výkřikem meotar. V devadesátých letech minulého století se začaly vybavovat učebny informatiky PC, první maturanti absolvovali část maturitní zkoušky na PC, výstup byl nahrán na disketu. Koncem devadesátých let byl notebook nebo PC tak dostupný, že vznikaly první diplomové práce psané na počítačích, ne na psacích strojích. Ještě po roce 2000 bylo problém připojit se na internet a vyhledávání informací bylo otázkou návštěvy knihoven, pročitání skript a odborných časopisů.*“
- V popisu zvolené metodologie nejsou citované použité zdroje, i když tam jsou například definované výhody a nevýhody dotazníkového šetření.
- Definice jednotlivých hypotéz není zdůvodněna.
- Doplnění kvalitativní části do výzkumu nepovažuji v tomto případě za vhodné. Když pomínu chybnou interpretaci výsledků polostrukturovaných rozhovorů, jelikož se jedná pouze o přepis rozhovorů, tak spatřuji problém v etickém přístupu, jelikož v BP není uváděn informovaný souhlas od zákonných zástupců a rovněž není zachována anonymita dětí, jelikož na straně 50 je zveřejněna jejich fotografie při vyplňování zkoumané aktivity: „*Od 19. do 22. ledna jsem byla s dětmi z naší obce na lyžařském zájezdu v rakouském St. Martin. V pátek večer jsem připravila pro děti kvíz v aplikaci Kahoot, který se týkal lyžování a vědomostech o Rakousku. Požádala jsem je, zda by přišly po večeri do jídelny se svým mobilním telefonem, že mám připravený kvíz, který budou vyplňovat přes mobilní telefon. Děti, které toto kvízování znaly ze školy, si věděly rady. Děti, které aplikaci nikdy nevyužívaly, se rychle zaškolily a přidaly se. Myslím, že večerní zábavu uvítaly, protože mohly použít mobilní telefon, který je jim tak vlastní.*“
- Přílohy jsou zařazeny před seznam použitých zdrojů.

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 17. dubna 2023. (Theses.cz) a ze dne 16. dubna (Turnitin). Maximální míra podobnosti: 3 % a 18 %. V systému Turnitin jsou zjištěny vyšší shody, po podrobném shlédnutí se však jedná o řádné citace, části parafrází či shody metapopisů (náležejících šabloně).*

**Hodnocení práce:** Práce s výhradami **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaká je míra začlenění výuky programování a robotiky na zkoumaných základních školách?
2. Jaká je míra zapojení digitálních technologií ve výuce na základních školách, které jste zkoumala?

V Praze 12. května 2023

Jaroslav Kříž