

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE vedoucí práce

Autorka práce: Adéla Pretschner

Studijní program: Učitelství pro střední školy (N7504)

Název práce: Integrované pojetí práce s básnickým textem v 6. ročníku základní školy

Vedoucí práce: Mgr. Filip Komberec, Ph.D.

Oponentka práce: PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium					
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

--	--	--	--	--	--

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce závěrečné práce:

Autorka práce postupovala samostatně, zodpovědně a se zaujetím pojednávanou problematikou. Oceňuji, že se podařilo v práci doložit řadu argumentů pro významné místo poezie v lidském životě i v kurikulu základního vzdělávání a přispět k reflexi edukativního a formativního potenciálu básnických textů a možností jejich didaktického využití vzhledem ke komplexnímu rozvoji žákovy osobnosti. Autorka reaguje na potřebu promyšlenější integrace jednotlivých složek vzdělávacího předmětu ČJL a zaměřuje se právě na poezii a její didaktiku a konkrétně na situaci v 6. třídě ZŠ, kde rovněž realizovala návrhy dvou integrovaných lekcí, které podrobila reflexi. Didaktiku lyriky i integraci vzdělávacích složek ČJL promýšlí s oporou v relevantní sekundární literatuře k tématu. Cenným příspěvkem práce je rovněž analýza vybraných učebních textů.

D. Otázky k obhajobě

- Jakou roli v budování vztahu k poezii sehrává škola? Proč se poezie stává u velké části žactva i dospělé populace neoblíbenou, ba obávanou? Jak tomu předejít? Co byste učitelům ČJL na 2. stupni ZŠ doporučila?
- Jak můžeme rozumět zásadě, že je potřeba vybírat texty, které jsou „na hranici jejich recepčních schopností“ (s. 71)?
- Jakým způsobem hodnotit tvořivé úkoly, které byly součástí obou výukových lekcí? Ilustrujte na příkladech.

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne

Podpis