

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Nikola Humlová
Název práce	Menstruační pomůcky a rozhodující faktory při jejich výběru
Autor posudku	PhDr. Jana KOČÍ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Mohla byste prosím doporučit dostupné informační zdroje, popř. existují-li edukační programy pro mladé ženy, které by se rády informovaly o specifikách jednotlivých menstruačních pomůcek?</p>
Poznámky	

Předložená práce se zabývá důležitým podtématem oboru výchova ke zdraví, tedy menstruačními pomůckami a rozhodujícími faktory při jejich výběru. Autorka zaměřila svou pozornost na zmapování toho, co determinuje výběr menstruačních pomůcek u mladých žen. V teoretické části je věnován prostor problematice biologie reprodukčního ústrojí ženy, ale také kulturně-sociálnímu pohledu na menstruaci a přehledu menstruačních pomůcek. Autorka čerpala z bohatého seznamu českých, ale také zahraničních publikací, pro které bych doporučila sjednocení citační normy. Teoretická část je logicky strukturována, čtivá, bez gramatických či stylistických chyb. V praktické části prezentuje autorka výsledky studie na nemalém vzorku (219 respondentek, po selekci n=134), kterou organizovala přes internetový portál Survio a distribuovala přes sociální sítě. Výsledky, zohledňující například ekologické, ale také ekonomické faktory používání různých typů pomůcek jsou prezentovány vhodně pomocí grafů a tabulek, diskutovány v diskusi, kde autorka výsledky vhodně porovnává s podobnými studiemi. Práci považuji za zdařenou a ráda ji doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení \*\*)**

***Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.***

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 20. 4. 2023, Jana Kočí