

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Mgr. Eva VAŇKÁTOVÁ
Název práce	Měření školní kázně z pohledu žáků a učitelů 2. stupně základních škol s použitím metody ukotvujících vinět
Autor posudku	prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	4
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Jakým způsobem bude standardizován dotazník v rámci dalšího studia dané problematiky? Jak konkrétně byly zjištěné postoje a názory respondentů v rámci focus groups obohaceny skupinovou interkcí a dynamikou? Jaké jsou největší slabiny/rizika metody ukotvujících vinět a jak jim lze čelit?
Poznámky	Název, ač dlouhý, příliš nekoresponduje s obsahem práce. Autorka neprováděla měření nekázně, resp. neuvádí jeho výsledky, a to jak ve smyslu vyhodnocování Lickertových škál, tak v případě ukotvujících vinět. Cílem práce je v podstatě pouze sestavit dotazník a k některým jeho položkám i viněty („na ukázkou“). Práce obsahuje některá jednoznačná tvrzení, která jsou však ve skutečnosti diskutabilní (s. 7: „dovedeme přesně pojmenovat příčiny“). V práci jsou i věcné chyby.

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě.</b>
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 2.8.2016

prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.