

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Berenika Hálová**

Termín SZZ: květen 2023

Název DP: **Využití metodiky Tygrího světa® při osobnostním a sociálním rozvoji žáků na 1. stupni ZŠ**

Datum posudku: 1. 5. 2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Tereza Krčmářová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Práce se zabývá možnostmi podpory osobnostního rozvoje žáků mladšího školního věku.

V obou částech má své limity (viz kritériální hodnocení), jež si autorka sama částečně uvědomuje (viz Závěr). Domnívám se však, že nesporný přínos práce spočívá v pravděpodobně prvním zachycení pedagogické zkušenosti s ověřováním a rozvíjením zejména mezi rodiči populárního konceptu tzv. Tygřích knih Kopsových ve školním prostředí. Oceňuji, že autorka, kterou tyto knihy zaujaly a vnímala jejich potenciál pro naplňování cílů OSV, která je v jejím pojetí výuky důležitá, učinila před vlastním ověřováním důležité kroky- absolvovala kurz organizovaný autory a vedla s nimi rozhovor. Díky tomu mohla nejen ona získat lepší porozumění záměru autorů, ale nabídnout ho i čtenářům, které tak motivuje si knihy přečíst.

Teoretická část má převážně popisný charakter výkladu a je důkazem zvládnutí práce s běžně dostupnou literaturou na základní úrovni. V jednotlivých tématech zůstává výklad relativně obecný a tvoří široký rámec ve vztahu k praktické části. Postrádám hlubší přemýšlení o specifikách práce ve vybrané oblasti s žáky mladšího školního věku vzhledem k jejich vývojovým zvláštnostem, argumentaci přínosů posílení sebeporozumění a sebeakceptace a potažmo respektu k individualitě.

Jádrem praktické části je soubor příprav na výuku, popis a reflexe jejich realizace. Cíle ověřované a autorsky upravované nebo navržené aktivity považuji za vhodné a smysluplné, autorka/učitelka se jimi snaží žáky citlivě provést. Autenticky působí zejména zachycené a komentáře žáků, nabízejí tak čtenáři cenný vhled do myšlení a prožívání žáků druhého ročníku a jsou dokladem o bezpečném klimatu třídy, o které autorka ve své práci usiluje.

D. Vyjádření k dílčím záležitostem práce

Seznam zdrojů není sjednocen podle citační normy.

Práce obsahuje zajímavé přílohy dokumentující proces.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Vysvětlíte stručně s použitím odborných poznatků, proč může využití metafory vnitřního tygra principiálně usnadnit komunikaci mezi vychovatele (rodičem, pedagogem) a dítětem) a v jaké situace jsou pro její využití nejhodnější?
- 2) Pro které typy žáků je podle Vašeho názoru přijetí metafory tygra nejobtížnější a pro které naopak nejpřirozenější a proč?
- 3) Lze využít Tygří knihy i pro práci s žáky ve 2.období primární školy? Proč a popř. jak?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Krcmarova