



POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Jana Hájková

Jméno diplomanta:

Anna Štembergová

Jméno oponenta práce:

Martina Chrástková

Název diplomové práce:

Porovnání úrovně motorických schopností hráčů volejbalu a basketbalu

Cíl práce:

Hlavním cílem této diplomové práce bude zjistit a porovnat úroveň motorických schopností hráčů/hráček volejbalu a basketbalu ve věku 13-16 let.

1. Rozsah:

* stran textu	95 str. bez příloh
* literárních pramenů (cizojazyčných)	30 (4)
* tabulky, grafy, přílohy	9 obrázků, 9 tabulek, 8 grafů, 4 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

průměrná



5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Abstrakt by měl být souhrnem problému, metod, výsledků, v tomto případě se ale o metodách, a především výsledcích práce nedozvídám nic.

Obsah práce – dle mého názoru nelogicky členěné.

Teoretická část práce je značně, možná až nadbytečně dlouhá.

Název kapitoly Teorie testování – dle mého názoru nevystihuje obsah kapitoly.

Cíl práce zcela nekoresponduje s názvem práce.

Citace v textu – stylisticky špatně (tečka na konci věty má být až za závorkou citace, aby byla součástí věty).
mo

Citace „Zdroj vlastní“ u tabulek získaných měření je nadbytečný a neuvádí se.

Nemyslím, že je vhodné porovnávat v rámci jednoho souboru dospívající ve věku od 13 do 16 let. V tomto věku se fyzické dispozice velmi rychle mění, což ovlivňuje veškeré motorické schopnosti a dovednosti. I když jak autorka uvádí průměrný věk v porovnávaných skupinách je shodný, můžou být výsledky dosti ovlivněné.

Testování se účastnilo celkem 69 sportovců ve věku 13-16 let. Volejbalistů bylo celkem 31 z toho 17 chlapců a 14 dívek. Basketbalistů bylo celkem 38 z toho 19 dívek a 19 chlapců. – tato charakteristika sledovaného souboru je součástí Závěru, nicméně by měla být v kapitole „Charakteristika sledovaného souboru“, která ale zcela chybí

Diskuze: chybí mi diskutování získaných výsledků s jinými podobně zaměřenými studiemi. Komparace získaných výsledků s normativními tabulkami vzhledem k věkovému rozptylu sledovaného souboru a tabulek vytvořených pro každý ročník zvlášť není zcela šťastné, byť naznačuje, jakými fyzickými dispozicemi trénovaní hráči disponují.

„Ačkoliv ani v jednom ze sportů není její (vytrvalostní běžecké schopnosti) dobrá úroveň pro kvalitní sportovní výkon podmínkou, je jednou z motorických schopností, jejichž rozvoj je zásadní pro optimální zdravotní stav.“ – opravdu není pro basketbal zapotřebí mít dobrou úroveň běžeckých dovedností, i vytrvalostních, když hráč naběhá až 7 km za zápas?

Je věk 13–16 let vhodný pro rozvoj vytrvalostních schopností?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 2.5.2023

_____ podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova