



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

PaedDr. Irena Svobodová

Jméno studenta:

Martina Dastychová

Název práce:

Nejčastější chyby v provedení plaveckého způsobu kraul u dětí ve druhých a třetích třídách z okresu Benešov a jejich náprava

Cíl práce:

Cíl práce, který je zaměřen na zjišťování nejčastěji se vyskytujících se chyb u dětí ve druhých a třetích třídách v technickém provedení u plaveckého způsobu kraul, je vzhledem k věkové kategorii, na kterou práce cílí **velmi problematický**.

K vyhodnocení technického provedení byla využita hodnotící škála Pokorné, která je primárně určena dospělým studentům a částečně byla autorkou upravena pro potřeby práce.

Jednotlivé hypotézy jsou stanoveny velmi vágně a nepostihují celou škálu odchylek v technickém provedení plaveckého způsobu kraul, kterou studentka pomocí výše uvedené hodnotící škály řešila. Z tohoto důvodu **není zcela naplněn cíl práce**.

1. Rozsah:

* stran textu	53
* literárních pramenů (cizojazyčných)	22/5
* tabulky, grafy, přílohy, obrázky	5/7/3/12

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	x
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce				x
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce			x	
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná

5. Vyhodnocení podobnosti práce (%):

6%

6. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:



Volba tématu, který cílí na hodnocení techniky plaveckého způsobu kraul u dětí mladšího školního věku bylo **nešťastné**. Děti této věkové kategorie se účastní povinné plavecké výuky a začínají se učit základům techniky jednoho plaveckého způsobu a primárně se věnují nácviku základních plaveckých dovedností, takže **hodnotit u této skupiny techniku provedení jakéhokoli plaveckého způsobu je problematické**.

V práci zcela postrádám kapitolu, která se věnuje popisu plavecké lokomoce u kraulu realizovaná dítětem.

Popis některých kapitol je vzhledem ke zvolenému tématu (např. kpt. 2.3) velmi slabý. Další připomínka se týká uvedeného Abstraktu, který by měl být redukováným textem. Připomínku mám i k nepřesné terminologii (např. „kopy“ místo záběrové pohyby, „vně ramenního kloubu“ apod.).

Některé výrazy, které autorka v práci používá jsou výrazově nevhodné (např. „...považuji za velmi důležité vložit do dětí jen ten nejlepší základ“; „ukázání splývání“ apod.).

Nedílnou součástí mých připomínek je nadměrné používání závorek, pomlček a dvojteček, které je pro tento druh práce nežádoucí.

Značení obrázků a grafů není zcela v souladu s normami pro tento druh práce.

Diskuze je obsáhlá, ale značně nepřehledná a nevyhodnocuje zjištěné výsledky s dalšími dostupnými pracemi (Stasová, Sobotková...).

Závěry práce postrádají jasnou strukturu, což působí nepřehledně.

K práci mám následující dotazy:

1. Vysvětlete, co je myšleno termínem „modelová technika“ plaveckého způsobu kraul a čím je ovlivněna.
2. Jak byl při použití hodnotící škály zohledněn psychomotorický vývoj jedinců a délka jejich plavecké výuky.

7. Doporučení práce k obhajobě:

Doporučuji s výhradami	
---------------------------	--

8. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 26.4.2023

_____ podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova