



Posudek bakalářské práce

Oponent práce

Jméno studentky: Magdaléna Cihlářová

Název práce: Rozvoj selektivní sluchové pozornosti a hudební činnosti v mateřské škole

Vedoucí práce: Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	3
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy:

Na prvním místě je třeba zmínit, že bakalářská práce by měla být psána v tzv. odborném jazykovém stylu, který ovšem v předložené práci není pregnantně dodržován (např. „Informace v literatuře od pana Kodejšky a Sedláka“, str. 31, „Úspěšnost dětí v jednotlivých úkolech byla tak akorát vysoká,“, str. 44). Nesplňuje jej zejména užívání ich formy (kapitola 2.3.1, 2.3.2, 4.1, kapitola 6, 7).

Slovní úvody k jednotlivým kapitolám obsahují v několika případech redundantní výrazy i větné celky, lze polemizovat s vyjádřeními typu „nejznámější pojetí“, např. klasifikace hudebních schopností, resp. s výběrem zmiňovaných klasifikací.



Teoretické část práce zpřehledňuje teoretická východiska pro část praktickou. Teoretické kapitoly by nicméně obohatil vedle výčtu autorů a jejich myšlenek i pohled syntetický, který by šířeji prokázal odborný nadhled autorky.

Z hlediska formálního členění autorka bakalářskou práci rozčleňuje na drobné podkapitoly, které by ovšem díky svému nevelkému rozsahu nemusely být vnímány jako samostatné stavební jednotky práce. Přílohy by neměly být zahrnuty do celkového počtu stran vlastní práce. Bakalářská práce obsahuje také auditivní přílohy. Pokud rozvíjíme sluchovou pozornost dětí, je třeba pracovat s nahrávkami, které splňují kritéria kvality. Jedním z nich je mimo jiné intonační a rytmická jistota zpěváků. V případě mužského hlasu bohužel není tato podmínka zcela splněna, obdobně u skupiny zpěváků.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je rozčleněna tradičním způsobem na teoretickou a praktickou část. Teoretická část předkládá poznatky především z oblasti psychologie, kognitivní neurovědy, lingvistiky i hudební psychologie a vymezuje vybrané pojmy. Dále zmiňuje Rámcový a vybraný školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání. Praktická část věnující se výzkumu selektivní sluchové pozornosti, účelně na teoretické základy navazuje.

V samotném úvodu ke své práci autorka předkládá svůj názor, že zvolené téma selektivní sluchové pozornosti není příliš odborně zpracováno. Tento názor je vhodné autorce poupravit s tím, že existuje velké množství odborníků a literatury k této oblasti, ovšem je třeba vést v širší patrnosti zahraniční zdroje.

Z hlediska vlastního tvůrčího vkladu autorky lze ocenit začlenění subkapitol věnujících se aspektům sluchové pozornosti v kurikulárních dokumentech pro předškolní vzdělávání, zejména pak kapitoly týkající se dílčího školního vzdělávacího programu a zejména nezpochybnitelný motivovaný přístup k výzkumné části práce. Realizované hudební činnosti lze spatřovat jako smysluplné, ovšem lze polemizovat, co na nich je nového, jak přislubuje autorky při stanovení cílů své práce. Z kontextu situací je patrné, že se jedná spíše o adekvátně zvolené hudební činnosti, nikoli o novum.

Na práci je třeba ocenit angažovaný přístup studentky k tématu, výrazně patrný v kontextu realizace a interpretace výzkumu. Práce by mohla být východiskem k dalším výzkumným šetřením v dlouhodobějším horizontu. Celková kvalita práce je bohužel ponížena nedodržením odborného jazykového stylu.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Otázky pro diskuzi:

Proč byla pro výzkum zvolena věková skupina 3,5 až 4,5 roku? Jakým způsobem bylo zjišťováno hudební zázemí jednotlivých respondentů? Jakou roli ve výzkumu kromě sluchové pozornosti hrála vizuální opora?

Pokuste se shrnout, čím Vás výsledky výzkumu obohatily do Vaší budoucí pedagogické praxe.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 7. 5. 2023

Podpis Jiřina Jiříčková