

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

Mgr. Jana Neumannová

Jméno diplomanta:

Kristýna Mikušíková, DiS.

Název bakalářské práce:

Vybrané rehabilitační možnosti u dětských pacientů s DMO spastická forma a u jejich přidružených komplikací.

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce bylo shrnout dostupné informace o Dětské mozkové obrně, jejich reahailitačních možnostích v oblasti fyzioterapie a zjistit využití těchto metod v praxi.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		X
* vstupní údaje a jejich zpracování		X
* použité metody	X	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň a gramatika		X		
kvalita diskuse		X		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Bakalářská práce je rozdělena do čtyř částí. V úvodu diplomantka jednoduše vysvětlila důvody výběru tématu práce. Teoretická část popisuje současný pohled na problematiku DMO. Autorka má stručně formulovanou charakteristiku a etiologii, formy, výskyt, vývoj dítěte, diagnostiku a komplexní rehabilitaci u DMO. Podkapitulu 2.10 tedy komplexní rehabilitaci považují za klíčové téma v práci, proto by mohly být dané metody více rozpracovány. Množství těchto metod je v kladném slova smyslu překvapující a práce s naší i cizí literaturou je evidentní. Cíle, úkoly a hypotézy jsou přehledně formulovány a v závěru práce splněny. Praktická část byla přehledně rozdělena do tří podkapitol, v kterých autorka demonstrovala využití rehabilitačních metod. Výsledky práce diplomantka vyjádřila přehledně v bodech. Výsledky však mohou být sporné a s nízkou validitou. Příčinu bych hledala v použití nestandardizovaného dotazníku, kapitola 4.3. Autorka ve své práci použila grafické znázornění odpovědí na otázky v dotazníku. Grafy sdělují vše co je podstatné a jsou přehledné, tabulky jsou srozumitelné. Závěrečná diskuse není rozsáhlá, ale je věcná a kladně posuzuji také porovnání autorčiných názorů s názory jiných autorů na danou problematiku. Použitá literatura k dané problematice je rozsáhlá a pozitivně hodnotím čerpání ze zahraniční literatury a odborných časopisů.

Otázky k obhajobě: 1) Proč nebyl použit standardizovaný dotazník?
2) Jaké metody ze zahraničí by mohly pomoci v rehabilitaci dětských pacientů v České republice?

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

6. Navržený klasifikační stupeň

1-2 dle obhajoby

Datum: V Hradci Králové 3.9. 2008

Mgr. Jindra Neumadurová

Podpis oponenta BP