

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Petra Čermáková

Termín SZZ: květen 2023

Název DP: Adaptace žáků na první ročník základní školy

Datum posudku: 9. 5. 2023

Vedoucí práce	Oponentský
Posuzovatelka:	Posuzovatel/ka: doc. Jana Stará

A. Kriteriační posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné jazykové neobratnosti.	Výraznější nedostatky.	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje
Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si pro svou DP zvolila téma stále aktuální. V teoretické části shrnuje poznatky k souvisejícím oblastem (např. školní zralost a připravenost), které jsou v diplomových pracích hojně zpracovávány. Její snahou, jak sama píše, je především rozvoj vlastní orientovanosti v problematice, která jí umožní nabitě znalosti uplatňovat v profesi učitelky. Shrnuté poznatky k vlastnímu tématu práce (adaptace na školu) jsou tak většinou z titulů, které vytvářejí normu na základě názoru odborníků, často odborníků – praktiků, kteří je publikují. Postrádám prezentaci publikovaných výzkumných zjištění vážících se k problematice a diskurz nad jejich výsledky. Autorka by jistě mohla pracovat také s novější odbornou literaturou. Nicméně teoretickou část práce hodnotím jako seriózní a dobrý teoretický základ pro začínajícího učitele.

Empirická část je pojata podobně jako teoretická. Autorka jistě se sledovanou třídou strávila množství času, kombinace výzkumných metod zajistila plastičnost nahlížení na problematiku, autentické výroky a situace ze třídy jsou cenné pro zmapování reality nástupu dětí do školy. Nicméně postrádám systematickou práci se získanými daty. Z textu není zřejmé, jak autorka data analyzovala a proč to, co píše, není „jen“ její názor na to, jak ve třídě adaptace na školní docházku probíhala.

Námět k diskusi při obhajobě DP:

Jak byste mohla najít relevantní články na téma vaší diplomové práce využívající přístup „evidence-based“?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE