

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Nikola Šimková

Termín SZZ:

Název DP: **Sebehodnocení žáků na prvním stupni základní školy**

Datum posudku: 27.4.2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
---	----------	----------	----------	----------

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka Nikola Šimková předložila diplomovou práci, ve které se zabývá tématem sebehodnocení žáků na prvním stupni základní školy. Dle mého názoru se jí podařilo napsat promyšlený a globální dokument, ve kterém se nezaměřuje pouze na sebehodnocení, ale také na sebepojetí, které je nedílnou součástí. Autorka sepsala zdařilý úvod, který bych doplnila o motivaci k psaní tohoto tématu.

V teoretické části autorka dokázala, že je práce napsaná srozumitelně a smysluplně.

Jednotlivé kapitoly a myšlenky na sebe navazují. Využívá hojné množství autorů, a to nejen českých, ale i zahraničních. K vysvětlení pojmů využívá odkazování i na další autory, kteří se zabývají danou tematikou (viz podkapitola 3.2. Vývoj sebepojetí).

Nechybí ani porovnání autorů. Je patrné, že se seznámila se správnou citační normou.

Avšak na str. 16, ve 2. odstavci chybí číslo stránky, ze které je čerpáno.

Jako velmi důležité shledávám zpracování úskalí a problémů samotného sebehodnocení.

Kladně hodnotím sepsaná východiska pro praktickou část, kde je patrné, že teoretická část je propojena s empirickou.

Empirická část je založena na kvalitativních metodách výzkumu – rozhovorech a pozorování. Nikola získala autentické a využitelné výpovědi všech účastnic výzkumu.

Oceňuji, že během rozhovoru kladla i doplňující otázky, které přinesly zajímavé

výpovědi. Cíl práce se podařilo naplnit, stejně jako zodpovědět dílčí podotázky. Práci doporučuji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Zmínila jste, že školní hodnocení má i motivační funkci. Zkuste popsat na příkladech z praxe vnitřní a vnější motivaci žáka.
- Ve 4. kapitole popisujete významy sebehodnocení žáků od různých autorů. Který je vám nejbližší? Proč?
- Zkuste popsat, jaké jsou výhody a nevýhody pohybového sebehodnocení u žáků.
- Z empirické části vyplývá, že respondentky nepracují kontinuálně s portfoliem žáků. Jak by to šlo změnit?
- Jaký potenciál spatřujete v rozšíření dalšího zkoumání své diplomové práce? Jaký byste navrhla výzkum, aby obsahoval jako výzkumný vzorek právě žáky prvního stupně ZŠ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: