

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Johana PAULOVÁ

Obor: Učitelství pro mateřské školy – MS

Název práce v českém jazyce: Slovní zásoba dětí předškolního a mladšího školního věku

Název práce v anglickém jazyce: Vocabulary of Preschool and School Children

Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Typ posudku: oponent práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

| | Kritérium | Hodnocení (A-D) |
|-----|---|-----------------|
| 1.1 | Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie | A |
| 1.2 | Relativní úplnost zpracované sekundární literatury | B |
| 1.3 | Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi | A |
| 1.4 | Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí | B |
| 1.5 | Interpretace výsledků | B |
| 1.6 | Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí | A |
| 1.7 | Logičnost výkladu | A |
| 1.8 | Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů | B |

Slovní komentář:

Cílem práce je ověřit dřívější výzkumy, což se v podstatě podařilo, čímž autorka mimo jiné prokázala, že zvládne realizovat výzkumné šetření a napsat odborný text. Pro své šetření zvolila kvalitativní výzkumnou metodu, pracuje s třemi výzkumnými skupinami po 10 respondentech, ačkoli sleduje zvláště data, pro něž by bylo vhodné volit především kvantitativní šetření. (To by ovšem svou náročností překročilo rámec dané kvalifikační práce.) Kvalitativní výzkum by se mohl soustředit na způsoby dětské a žákovské interpretace významu zadaných skutečností, na volbu jazykových prostředků a jejich uspořádání při postihování sémantiky v odpovědích respondentů a je jen škoda, že se autorka tímto směrem nevydala. Ovšem i tak předložená práce splňuje požadavky na kvalifikační práci daného typu.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

| | Kritérium | Hodnocení (A-D) |
|-----|--|-----------------|
| 2.1 | Adekvátnost horizontálního členění textu | A |

| | | |
|-----|---|---|
| 2.2 | Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu | A |
| 2.3 | Dodržení citační normy | A |
| 2.4 | Dodržení stylové normy | B |
| 2.5 | Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace | B |

Slovní komentář:

Výklad je jasný a přehledný, místy se stylistickými nedostatky (např. nevhodný slovosled či opakované užití stejných spojovacích výrazů, s. 43, ignorování významového rozdílu zájmen *jaký X který*, např. s. 26). Registrujeme i nedostatky formální (chybějící interpunkce, nadbytečné užívání spojovníku místo pomlčky aj.).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru *Učitelství pro mateřské školy*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

| | |
|-----|--|
| 4.1 | Vysvětlete prosím své tvrzení ze s. 9: „Jazyk a jeho konkrétní podoba stojí na zvukové stránce, gramatice a slovní zásobě (lexiku).“ |
| 4.2 | Na s. 11 tvrdíte: „V dnešní době je nejčastějším případem přejímání slov z cizího jazyka.“ Jak chápete přejímání slov? Dá se přejímat i odjinud než z cizího jazyka? |
| 4.3 | Na s. 22 mluvíte o dětech, které jste vyřadila z testování. Na základě čeho jste sestavila vzorky vždy 10 respondentů v jednotlivých skupinách? |

Datum: 7. května 2023

Podpis: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc., KČJ

