

Jánský Tomáš: Pohybové aktivity mentálně postižené mládeže

(oponentský posudek)

Autor si zvolil náročné téma na zpracování a dokázal ho dle svých možností zvládnout a zpracovat. Oceňuji osobní přístup při realizaci úkolů práce.

Předložená BP přesahuje svým rozsahem 68 str. běžnou normu. V seznamu lit. je uvedeno 31. titulů z domácích autorů. Text je doplněn 17 tabulky a 7 grafy.

Hlavním cílem bakalářské práce bylo porovnání výkonnosti žáků ve čtyřech atletických disciplínách mezi 2 školami různého typu. Autor předpokládal nevýznamné rozdíly ve výkonnosti u obou srovnaných škol. Tento cíl práce nekoresponduje s názvem práce, který je příliš obecně vyjádřen.

Členění práce na teoretickou a praktickou část je vcelku rovnoměrná. V teoretické části se věnoval problematice mentálního postižení, tělesné výchově a sportu lehké mentální retardace. Zdroje z odborné literatury řádně v textu citoval. Táto část práce je pro vzhled do problematiky dobře zpracována a svědčí o autorově odborné přípravě. Přesto bych vznesla námitku k citované starší literatuře (viz str.24, 25) ... lehká atletika, skiping, skřížný běh bočný v upažení. Vysvětlete mi tvrzení viz str.25, odstavec Skok daleký, cituji: „ Čím výše se skokan odrazí tím dále doskočí“.

Ve výzkumné části bylo použito testového profilu, který se skládal ze skoku dalekého (nepřesně uvedená terminologie), běhu na 60 m (jako motorický test se nepoužívá), běhu na 800 m a na 1500m (testuje se jen u dívek od 12 let) a hodu kriketovým míčkem (nepřesně uvedená terminologie). Z toho vyplývají pak nezdařilé formulace, kterých se dopouštíte. Dále se nešťastně odvoláváte i při srovnávání atlet. výkonů na Unifittest. Buď ověřujete sport. výkonnost nebo testujete testy tělesnou zdatnost standardizovaným postupem. Nelze to spojit a přijmout za motorické testy testované atletické disciplíny. Zarazila mne i zmínka o talentované mládeži na str. 59 (koho se to týká ?)

Jinak jste při postupu řešení správně uplatnil pro vyhodnocení výsledků statistické charakteristiky a bylo vhodné i při zpracování výsledku použít t-testu pro párové hodnoty. Přesto z metodologického hlediska postrádám kapitole Zvolené metody práce.

V práci je zviditelněná výsledková část s přehledně zpracovanými tabulky a grafy. V závěru práce postrádám shrnutí výsledků a odpovědi na hypotézy. Naopak v kapitole Diskuse nesrovnáváte získané výsledky s poznatky z literatury.

Jisté formální námitky lze vyslovit k citací autorů v textu i v použité literatuře (např. je nutné uvádět u DP i vedoucího práce, u internetových zdrojů se uvádí celá adresa ne jen webové stránky).

Pro obhajobu bych žádala objasnit výše uvedené připomínky.

Otázka do odborné rozpravy: Definujte motorické testy, které se používají k diagnostice těl. zdatnosti jedinců a uveďte příklad baterie testů.

Závěr: I přes určité připomínky práce splňuje požadavky kladené na BP.

Hodnocení: 2 (velmi dobře)

Praha, 8.9.2008

J. Segetová, PaedDr.