

POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Eliška STRAKOVÁ</i>
Název práce	Vývoj maturitní zkoušky na našem území na příkladu logaritmů
Autor posudku	<i>Mgr. Kristýna Nižňanská</i>

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Cílem práce bylo zmapovat vývoj maturitní zkoušky z matematiky na našem území se zaměřením na její proměny na konkrétním příkladu látky – logaritmech. Tohoto cíle se práce důsledně drží, vývoj maturitní zkoušky z matematiky mapuje velmi důkladně a co se týče logaritmů, tak pracuje s dostatečným množstvím dobových materiálů a úloh. Splnění cílů je reflektováno v závěru práce. Z pohledu vedoucí autorka cíl splnila.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Práce sleduje vývoj maturitní zkoušky z matematiky od jejího zavedení do současnosti. S úplností a důkladností popisuje změny v jednotlivých letech, vychází z primárních zdrojů a dokonce vyjasňuje některé nejasnosti a nepřesná zobecnění ze sekundární literatury. Mimo jiné obsahuje přehlednou tabulku, ve které je uvedeno, ve kterých letech byla povinnost písemné či ústní zkoušky z matematiky. Také kapitola o logaritmu obsahuje potřebný historický kontext a informace o proměnách ve způsobu zavedení logaritmu. Jednotlivé části práce jsou řazeny logicky, autorka zaměřuje pozornost na relevantní skutečnosti a svá rozhodnutí v tomto směru důkladně odůvodňuje.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Z matematického hlediska práce odpovídá náročnosti látky probírané v bakalářském studiu. Práce je matematicky správná, konzistentní se zavedenými konvencemi.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Přínos práce spatřuji zejména v důkladnosti zpracování tématu vývoje maturitní zkoušky z matematiky na našem území. Autorka sama uvádí, že přínosem může být také užití uvedených úloh ve výuce matematiky na střední škole jakožto zajímavého rozšiřujícího učiva.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, úprava)

Práce je z gramatického, stylistického a typografického hlediska v pořádku. Kladně hodnotím úhlednou sazbu pomocí LaTeXu. Všimla jsem si pouze nekonzistentnosti úpravy vložených úloh v poslední kapitole, kde se odlišuje formátování úloh v oddílech *Práce s parametrem* a *Slovně zadané úlohy na využití logaritmu*. Tabulky a obrázky jsou zpracovány přehledně. Odkazy na citovanou literaturu jsou formátovány jednotně.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Práce obsahuje velké množství relevantních zdrojů. Autorka pracuje s primárními zdroji a jednotlivá tvrzení v nich důkladně ověřuje. Práce se zdroji je na vysoké úrovni.

Vyjádření ke shodám v systému Theses:

Počet podobných dokumentů v systému Theses je 28, v systému Turnitin je to 112 dokumentů. Míra podobnosti s jednotlivými dokumenty v systému Theses je nejvýše 4% a s dokumenty v systému Turnitin je nejvýše 3%. Vysoká celková podobnost 20% v systému Theses a 19% v systému Turnitin je dána primárně obsáhlou prací s mnoha zdroji. Vše je řádně citováno.

Hodnocení: Práce splňuje podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 8. května 2023

.....

Mgr. Kristýna Nižňanská