

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE vedoucí práce

Autor/ka práce: Veronika Mihulová

Studijní program: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Podpora motivace ke čtenářství a porozumění textu prostřednictvím práce s ilustrací (výtvarnou složkou literárního díla) v mateřské škole

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Oponent/ka práce: Mgr. Jana Havlová

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a závěrečném seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

tuto strukturu.					
-----------------	--	--	--	--	--

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Veronika Mihulová si vybrala nesmírně cenné a aktuální téma práce, které odráží jednak současné trendy v dětské literatuře, které se zabývají knižními tituly komplexně, tj. kromě literárního textu jsou zkoumána a oceňována i složky ilustrace a typografie. Téma je podstatné rovněž pro rozvoj čtenářství dětí předškolního věku. Cíl práce byl vhodně zvolen, od toho byla rovněž adekvátně odvíjena i metodologie celé práce. Autorka po celou dobu pracovala velice systematicky, promyšleně a s vysokou mírou samostatnosti.

Teoretická část pokrývá všechna důležitá témata ve vztahu k tématu práce a autorka jimi prokazuje vhodnou provázanost mezi teoretickou a praktickou částí. Veronika dokázala vynikající způsobem kompilovat informace z několika odborných zdrojů. Prokazuje vysokou míru porozumění dané problematice (např. i při studiu náročného odborného titulu M. Reissnera) a že je schopna zobecňovat i shrnovat ty nejdůležitější poznatky. Funkční je také shrnutí každé kapitoly teoretické části. Za nesmírně cennou považuji kapitolu 3.4, v níž autorka analyzovala významná ocenění literatury pro děti se zaměřením na výtvarnou složku. Autorka v ní prokazuje schopnost velice systematické práce a orientaci na současném knižním trhu. Pouhá deskripce je velice vhodně doplněna rekapitulací získaných poznatků, v níž autorka jen potvrzuje svou schopnost analýzy, syntézy i hodnocení, včetně upozornění na slabá místa této její analýzy, protože neměla k dispozici potřebné nakladatelské údaje. Přesto jí takto získané výsledky byly výborným východiskem pro volbu knižních titulů v následném výzkumu.

Praktická část je založena na akčním výzkumu. Autorka práce k naplnění svého cíle, resp. svých cílů, volila vhodnou metodologii – a to jak formulaci cílů, výzkumných otázek, tak četných metod sběru dat. Ty byly navrženy tak, že byla dodržena i triangulace metod, ale i respondentů: Veronika využila metodu strukturovaného, přímého pozorování dětí, rozhovory s dětmi (skupinové i individuální), dále individuální rozhovor s pedagogem vybrané třídy. Za velmi vhodnou potom považuji volbu daných aktivit, které jsou detailně popsány, včetně jejich realizace a reflexe, a výběr knih použitých v jednotlivých aktivitách. To vše ji umožnilo odpovědět na stanovené specifické výzkumné otázky. Ačkoliv aktivity realizovala s celou třídou, pokrok sledovala u 6 záměrně vybraných dětí.

Veronika potvrzuje, že je schopna získané poznatky z dosavadního studia a získané studiem odborné literatury schopna aplikovat do praxe, získávat data o jejich efektivitě a vyhodnocovat jejich účinnost. Dokázala navrhnout vhodné aktivity ve vztahu k formulovaným cílům a výzkumným otázkám, vybrat vhodné tituly, vytvořit si vhodné pomůcky, reflektovat vše, co se během lekcí odehrávalo, a to s oporou o vhodné důkazy o (na)učení. To vše výborně dokazují i materiály v přílohách. Veronika rovněž výborně sledovala charakteristiky a potřeby dětí. Tím prokázala respekt k individualitě dětí a schopnost nabídnout jim v budoucnu vhodné činnosti, téma i knižní tituly dle jejich potřeb.

Drobné nedostatky vykazuje jen závěrečný seznam literatury – ten by si zasloužil finální kontrolu a sjednocení používané citační normy.

Vyzdvihnout bych však závěrem chtěla zejména Veroničin zodpovědný, profesionální i tvůrčí přístup po celou dobu zpracování bakalářské práce. Práci považuji za kvalitní, tvůrčí i inspirativní.

D. Otázky k obhajobě

1. Veroniko, co Vám přinesla analýza oceněných knižních titulů do vaší praxe učitelky mateřské školy?
2. Jeden z Vašich závěrů zní, že ilustrace hraje opravdu nesmírně důležitou roli při motivaci ke čtení/prohlížení knihy. Jak s tím pracovat na úrovni mateřské školy?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci považuji za velice kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 5.5.2023

Podpis