

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Helena Šulcová

Termín SZZ: květen 2023

Název DP: Možnosti propojení pohybové a taneční výchovy pomocí dramatické výchovy

Datum posudku: 9.5. 2023

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: doc.MgA.Mgr. Ivana Sobková

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	<b>Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému,</b> nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Drobné nedostatky v citacích, místy nezřetelné oddělení převzatého a vlastního.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	<b>DOPLNIT</b> při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice!	<b>Výraznější nedostatky (doplnit příklady): viz slovní hodnocení</b>	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Helena Šulcová se ve své práci věnuje tématu propojení dramatické výchovy (dále DV) s výchovou pohybovou a taneční a zkoumání, jak je toto propojení výhodné a funkční. Jde o velmi široký a obsáhlý úkol, který, jak si sama autorka uvědomuje, není možné v tomto formátu plně obsáhnout. Zaměřuje se tedy zejména na využití metod dramatické výchovy (ve 45 minutové lekci) tak, aby děti v rámci pohybových aktivit poskytl možnost prožitku skrze vstup do role a umožnily zlepšení, či posun v pohybových dovednostech.

**Teoretická část** se zabývá specifiky dítěte předškolního věku, dětskou hrou obecně (s použitím zdrojů, zejména Kořátková a Matějček) a popisem jednotlivých estetických výchov - dramatická výchova, taneční a pohybová výchova, hudební výchova, literární výchova, výtvarná výchova, filmová a audiovizuální výchova. Velký prostor věnuje popisu třídění metod DV podle J.Valenty. Tato část je stručným a víceméně funkčním uvedením do problematiky. Chybí ovšem logické propojení teoretické části s popisem ostatních estetických výchov, se kterými se v praktické části v podstatě nepracuje.

**Praktickou část** tvoří lekce, kterou autorka realizovala ve čtyřech mateřských školách a jedné taneční skupině (dvou třídách MŠ Hlinsko, taneční skupině Hlinsko, MŠ v Hradci Králové a MŠ v Praze). Inspirací pro lekci se stala kniha Nejkrásnější místo na světě Petra Horáčka s tématem přátelství. Cílem pohybové části je dle autorky rozvoj koordinace těla, orientace v prostoru, uvědomování si vlastního těla, správné držení těla. Motivaci textem/příběhem o putování hlavního hrdiny-zajíce je funkčně využito k několika pohybovým aktivitám (honička, chůze v roli zvířátek, cestování různorodou krajinou). Nabízelo by se ale jistě ještě širší a hlubší propojení s metodami

DV, aby mohly být naplněny i cíle v oblasti sociální a osobnostní, které si autorka sama stanovuje (naslouchání druhým, empatie, řešení problémů, poznání vlastních emocí, rozvoj fantazie, rozvoj vyjadřování).

Vyhodnocení realizovaných lekcí provádí H.Šulcová na základě citlivého zúčastněného pozorování. K vyhodnocení svých výzkumných otázek (Jak efektivně propojovat vybrané estetické výchovy? • Zařazují učitelky do svých plánů tyto estetické výchovy? • Motivuje děti k aktivitě propojení těchto aktivit?) využívá strukturované rozhovory, které vedla s učitelkami MŠ (celkem 20 respondentek) a předkládá je v přehledných sloupcových grafech.

Ve stručném závěru autorka vyhodnocuje výsledky výzkumu, bohužel bez možných dalších přesahů.

### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Oceňuji snahu samostatně nastudovat literaturu z oblasti dramatické výchovy. Název kapitoly „5.1.3 Role dramatické výchovy“ je poněkud zavádějící, jde spíše o popis metody DV vstup do role.

Stavbě samotné lekce by prospěla ještě výraznější propojenost pohybových aktivit s metodami dramatické výchovy, což je zřejmě způsobeno malou praktickou zkušeností s DV.

Bakalářské práci by celkově prospěla pečlivější korektura textu a stylistických neobratností; např.: „Kdybychom se chtěli podívat na komplexnější rozdělení do kterého, radíme dítě od narození až do šesti let dítěte.“ (str.9); „Celý den ve školce proplakal ani, když ho někdo choval, tak ho to neutišilo.“ (Str.9); „K tomu, aby se dítě mohlo správně vyvíjet měli bychom vědět, jak se dítě vyvíjí, co by mělo v daném věku umět, samozřejmě je to dané dle nějaké normy, na kterou jsme zvyklí.“ (str.11; „zprvu jsem se bála zařadit do své práce školky z 1 města ale protože přístup k dětem i vedení byly natolik odlišné že bylo velmi zajímavé pozorovat výsledky.“ (str.40); atd.

### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Kdybyste měla větší časovou dotaci, jak byste proměnila strukturu lekce a více ji propojila s metodami DV, příp. i s ostatními estetickými výchovami?
- Zabýváte se přínosy propojování jednotlivých estetických výchov, myslíte si, že to může mít i jistá úskalí a rizika?
- Jaký rozdíl vnímáte v pojmenování „metody a techniky DV“ a „dramatická výchova (obecně)“?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

**I.Sobková**