

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE vedoucí práce

Autor/ka práce: Sandra Ahneová

Studijní program: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Práce s naučnou literaturou s dětmi předškolního věku

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Oponent/ka práce: PhDr. Jolana Ronková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Sandra Ahneová si vybrala cenné a aktuální téma práce pro rozvoj čtenářství dětí předškolního věku. Svou závěrečnou práci zpracovávala dlouhodobě, pravidelně konzultovala a reflektovala postup své práce. Cíl práce byl vhodně zvolen, od toho byla rovněž adekvátně odvíjena i metodologie celé práce.

Teoretická část pokrývá všechna důležitá témata ve vztahu k tématu práce. K jejímu zpracování používala aktuální informační zdroje. I když se jedná „jen“ o kompilaci z odborné a populárně-naučné literatury, které neoplývá velkým autorským přínosem, autorce podařilo docílit vhodné provázanosti mezi teoretickou a praktickou částí. Funkční je také shrnutí teoretické části práce, v němž autorka prokazuje dovednost shrnout ty nejdůležitější poznatky.

Praktická část je založena na akčním výzkumu. Autorka práce k naplnění svého cíle, resp. svých cílů, volila vhodnou metodologii – a to jak formulaci cílů, výzkumných otázek, tak četných metod sběru dat. Ty byly navrženy tak, že byla dodržena i triangulace metod, ale i respondentů: využila metodu pozorování, rozhovory s dětmi (skupinové i individuální), dále individuální rozhovor s pedagogem vybrané třídy a analýza vybavení dané mateřské školy ve vztahu k naučné literatuře a obecně přístupu ke knihám.

Autorka si následně sama vybrala mateřskou školu, v níž lekce (zaměřené na téma „medvědi“), které pečlivě a promyšleně navrhla a velice systematicky a přehledně uvádí i v bakalářské práci, realizovala. Promyšleně zjišťovala metodou „vím – chci vědět – dozvěděl/a jsem se“ znalosti dětí o zvoleném tématu. Stejně tak dokázala formou pretestu zjistit, které znalosti utkvěly dětem v paměti, co nového se díky pečlivě navrženým lekcím naučily. Rovněž zjišťovala měsíc po realizaci lekce, na kolik došlo u dětí ke změně ve vztahu k zájmu o naučnou literaturu, knihy obecně, ale také téma medvědů, na které byly realizované lekce zaměřeny.

Sandra prokazuje, že je schopna získané poznatky z dosavadního studia a získané studiem odborné literatury schopna aplikovat do praxe a vyhodnocovat jejich účinnost. Rovněž prokázala schopnost pracovat s RVP PV a stanovovat cíle, vybrat vhodné knižní tituly pro děti pro daný účel, navrhnout lekce v souladu s konstruktivismem a třífázovým modelem učení E-U-R, uplatňovat metody kritického myšlení, vytvořit si vhodné pomůcky, improvizovat podle aktuálních potřeb dětí a reflektovat vše, co se během lekcí odehrávalo, a to s oporou o vhodné důkazy o (na)učení. To vše výborně dokazují i materiály v přílohách. Prokázala respekt k individualitě dětí a schopnost nabídnout jim v budoucnu vhodné činnosti, téma i knižní tituly dle jejich potřeb a tak, aby děti byly opravdu komplexně rozvíjeny i v souladu s integrativním pojetím čtenářské pregramotnosti. Zároveň reflektuje i drobné nezmary či problémy, s nimiž se musela vypořádat. Výborná a přehledná je potom i formulace odpovědí na stanovené výzkumné otázky.

Vyzdvihnout bych chtěla zejména Sandřin zodpovědný přístup po celou dobu zpracování bakalářské práce. Práci považuji za kvalitní i inspirativní.

D. Otázky k obhajobě

Sandro, uvádíte, že ve Vámi vybrané MŠ s knihou nepracují cíleně ani dlouhodobě, minimálně ji využívají k integrovanému bloku a dalších činnostech, nedochází tedy k integrativnímu pojetí čtenářské gramotnosti. Jaká doporučení na základě Vaší práce byste měla pro pedagogy v mateřských školách ve vztahu k otázce práce s naučnou literaturou? A to jednak ve vztahu k volbě knižních titulů, tak práce s nimi.

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci považuji za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 5.5.2023

Podpis