

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Sandra Ahneová

Termín SZZ:

Název DP: Práce s naučnou literaturou s dětmi předškolního věku

Datum posudku: 18.4.2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:*Legenda:**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka zaměřila svou závěrečnou práci na realizaci tematického celku s naučnou literaturou s dětmi předškolního věku. Cílem její práce bylo podpořit u dětí zájem o tento typ literatury a další sledované aspekty. Práce předkládá užití třífázového modelu učení a čtenářských strategií pro posílení prožitku z poznávání poskytnutého prostřednictvím naučné literatury.

V teoretické části autorka projevuje hlubší vhled do problematiky období dítěte předškolního věku, literatury pro děti, zejména naučné literatury, problematiky čtenářské pregramotnosti z hlediska práce s knihou v mateřské škole. Podrobně se věnuje třífázovému modelu učení, lapbooku a vybraným metodám RWCT vhodným pro naučnou literaturu jako je Vennův diagram, pětilístek, „Vím, chci se dozvědět, dozvěděl/a jsem se“. Teoretickou část studentka přehledně shrnuje, je provázaná s praktickou částí a její východiska korespondují s potenciálem praktické části.

Praktická část je vedena metodou akčního výzkumu prostřednictvím pretestu, posttestu, pozorování dětí, pedagogických reflexí a rozhovorů s pedagogem. Šetření proběhlo na vzorku 9 dětí. Dopad na děti v oblasti rozšíření jejich znalostí na dané téma a zájmu o typ naučné literatury je prokazatelný a žádoucí. Studentka velmi podrobně, strukturovaně a v souladu s cíli práce navrhuje strukturu sedmidenního tematického celku. Vhodně iniciuje plán řízeného čtení formou řízených a neřízených činností skupiny dětí. Sleduje pokrok v kvantitě získaných znalostí dětí a vzrůstající zájem o naučnou literaturu, zejména na realizované téma „Medvědi“. Studentka volí aktuální dostupné zdroje k dané problematice.

Kladně hodnotím podrobnou metodologii šetření, včetně rozpisu cílů a výzkumných otázek. Také vyzdvihují interpretace výzkumných otázek, přehlednost a jasnost metodologického postupu a objasnění výzkumného problému. Práce je dostatečně kvalitní a mohu ji doporučit k obhajobě.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Formulované závěry DP vycházejí ze získaných výsledků výzkumného šetření. Oceňuji zájem studentky o sledovanou problematiku. Diplomantka dosáhla všech cílů svého výzkumu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké jedno hlavní doporučení, které z výzkumu vyplynulo, byste měla pro rodiče nebo učitele pro práci s naučnou literaturou?

Doporučuji k obhajobě: ANO NE

Podpis: