

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>OPONENT PRÁCE</b>	Mgr. Zuzana Korandová
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Bc. Andrea Teichmanová
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	
Podpora pedagogů ve vzdělávání dětí s vývojovou dysfázií v běžné mateřské škole	

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.			x	
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	x			
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	x			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.	x			
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		x		
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		x		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	x			
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		x		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		x		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	x			
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			x	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		x		
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ OPONENTA</b>				
Bc. Andreu Teichmanovou zaujalo pro zpracování diplomové práce téma věnující se podpoře pedagogů ve vzdělávání dětí s vývojovou dysfázií v běžné mateřské škole, téma lze hodnotit jako aktuální. Pro zpracování teoretické části práce využila diplomantka adekvátní množství odborných zdrojů, včetně cizojazyčných. Vhodně by bylo logičtěji členit jednotlivé kapitoly. Výzkumné šetření kvalitativního charakteru bylo realizováno prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů se 12 učiteli, rozhovory byly přepsány, kódovány a následně byly interpretovány výsledky. Obsah výzkumného šetření se zaměřuje především na informovanost učitelů, nikoli na jejich podporu, není tedy zcela v souladu s tématem práce. V závěrech šetření jsou uvedeny limity realizovaného výzkumného šetření a možná doporučení pro praxi, zda se podařilo stanovených cílů šetření dosáhnout uvedeno není. Z formálních nedostatků je možné zmínit přítomnost nepřesností v citacích a nesplněný stanovený rozsah abstraktu. I přes zmíněné připomínky doporučuji diplomovou práci k obhajobě.				
<b>OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>				
1) Na str. 72 argumentujete jedno z doporučení pro praxi stále se zvyšujícím procentem výskytu NKS. Můžete uvést relevantní zdroj, ze kterého jste pro toto tvrzení vycházela? 2) Podařilo se Vám naplnit stanovené cíle výzkumného šetření? 3) Porovnejte výsledky Vašeho šetření se současnými zahraničními studii.				
<b>Datum:</b>	08.05.2023	<b>Podpis:</b>		