



PEDAGOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Libuše Juříčková  
**Identifikační číslo studenta:** 30675891

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Učitelství pro střední školy  
**Studijní obor:** Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy speciální pedagogika - výchova ke zdraví

**ID studia:** 669777

**Název práce:** Možnosti podpory wellbeingu pohledem učitelů základních škol  
**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 15.05.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na problematiku wellbeingu učitelů prvního stupně základních škol a na možnosti jeho podpory ze strany učitelů samotných i vedení školy. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření v kvalitativním designu, ve kterém byla použita metoda polostrukturovaného rozhovoru. Informanty byli učitelé 1. stupně ZŠ.  
Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že jazyková a stylistická úroveň odpovídá nárokům kvalifikační práce. Ke zpracování teoretické části autorka využila tuzemské i zahraniční zdroje, jejichž množství mohlo být širší. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Popsala cíle a závěry výzkumného šetření a faktory, které snižovaly nejvíce úroveň wellbeingu oslovených pedagogů. Vyjádřila se ke způsobům, jak může vedení školy přispívat k wellbeingu pedagogických pracovníků. Pokusila se shrnout výsledky a porovnat je se stávajícími výzkumy. Diskuze byla zaměřena na pojem wellbeing, výběr respondentů a limity provedeného šetření. Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: výborně

**Výsledek obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D. ....

**Členové komise:** PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D. ....