

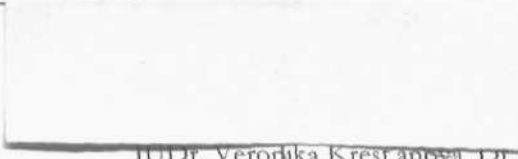


Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Radka Vajbarová
Název práce:	<b>Autorskopravní ochrana počítačových programů</b>
Rok odevzdání práce:	2008
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Úvod posudku:	Diplomantka si za téma práce zvolila problematiku počítačových programů se záměrem souhrnně pojednat o nejzajímavějších tématech souvisejících s autorskopravní ochranou počítačových programů.
Rozsah práce:	55 stran
Obsah práce:	Práce je strukturována do 7 kapitol: 1. Pojem počítačový program a pojem software; 2. Historická východiska ochrany počítačových programů; 3. Vývoj právní úpravy v České republice; 4. Ochrana počítačových programů dle platného autorského zákona; 5. Jakými způsoby si lze počítačový program opatřit?; 6. Ochrana proti zásahu do práv autora; 7. Softwarové patenty. V práci je dále obsažen úvod, závěr, seznam použité literatury a summary. Stěžejní kapitoly jsou dále členěny do subkapitol.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomantka v souladu s cílem, který si vytyčila, přehledným způsobem podává globální popis platné právní úpravy - zejména autorskopravní a patentové - ochrany počítačových programů, též v kontextu mezinárodním a komunitárním. Byť jde převážně o popis poznatků ze zásadních pramenů týkajících se uvedeného tématu, lze konstatovat, že cíl práce byl splněn. I když to původně zřejmě nebylo ambicí diplomantky, lze mít za to, že se jí podařilo v některých částech práce (např. v kapitole 5.) přesáhnout meze základního pojednání o tématu. Převážně popisnému charakteru práce přímo úměrně odpovídá náročnost tématu na teoretické znalosti a samostatnost autorky při zpracování tématu.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je psána srozumitelně - v souladu s vytyčeným cílem - s použitím metody historické, popisné, místy analytické. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, též práce s literaturou je řádná.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby.
Zadání pro obhajobu:	Základní rozdíly mezi způsoby získání počítačového programu uvedenými v kapitole 5. diplomové práce.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha dne 18. 09. 2008	<div style="text-align: right;"> JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. oponent diplomové práce</div>