

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Hana Miková
Téma práce:	Whistleblowing
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 164.671 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 28. března 2023. V tištěné formě byla práce odevzdána dne 29. března 2023.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika ochrany oznamovatelů je s ohledem na stávající přípravu transpoziční legislativy mimořádně aktuální.

Jde o téma, kterému je v rámci odborném diskurzu věnována relativně široká pozornost.

Z tohoto hlediska lze tudíž volbu autorky ocenit.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v přiměřeném rozsahu využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je v základu dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Diplomantka s vedoucím práci opakovaně konzultovala. Vedoucím vznesené připomínky do práce v převážné části zapracovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o podobnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. V protokolech je vykázána jen minimální shodnost s jinými dokumenty či pracemi.</p> <p>Vedoucím je známa řada prací a odborných textů věnovaných zkoumané materii. Žádný z nich však není shodný nebo významně podobný s předloženou prací.</p> <p>S ohledem na obsah práce a průběh konzultací při jejím sepsu není pochyb o tom, že práce je původní.</p> <p>Z uvedených důvod vedoucí práce protokoly o podobnosti práce s jinými dokumenty dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracoval s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka nepracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá relativně komplexní zpracování zvoleného tématu. Pozitivně lze hodnotit zejména její snahu vypořádat se s aktuálním návrhem transpoziční legislativy na ochranu oznamovatelů.

Byť se nelze ve všech směrech se závěry autorky 100 % ztotožnit, není důvod k práci formulovat zásadní obsahové připomínky.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm velmi dobře až výborně dle výsledků ústní obhajoby.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka stručně zhodnotí změny v návrhu zákona na ochranu oznamovatelů, které byly přijaty oproti jí zkoumané předloze;
- 2) Lze dle autorky ve smyslu stávajícího návrhu zákona vyloučit z oznamování například osoby samostatně výdělečně činné, které spolupracují s povinným subjektem?

V Praze dne 27. dubna 2023

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí