



Ústav světových dějin

Posudek oponenta rigorózní práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Mgr. Oto MESTEK

Název práce: *Provincie Gallaecia za vlády Suebů a Vizigótů: Transformace společnosti na přelomu antiky a středověku*

Jméno oponenta práce: doc. PhDr. Dana Picková, CSc.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
--------------------------------	---



Ústav světových dějin

3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1
---	---

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

V úvodu Oto Mestek přiznává, že tato rigorózní práce vznikla jako svého druhu vedlejší produkt při výzkumu k jeho disertačnímu projektu. Velmi mně zaujalo, jak formuluje cíle svého bádání, inspiruje se výzkumem klasika Henriho Pirena a současného britského badatele Chrise Wickhama, kteří se zabývali transformací společnosti na přelomu antického starověku a raného



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

středověku v širším evropském prostoru, a na tomto základě se ptá, jak tyto procesy probíhaly zcela konkrétně na území bývalé římské provincie Gallaecie v době, kdy zde vládli Suebové a Vizigóti. Neméně zajímavá je také úvaha nad tím, jaké možnosti bádání nabízí historikovi daná pramenná základna, respektive, jaké otázky mu dovoluje položit, a objasnění metodologických přístupů.

Autor zpracoval vybrané téma komplexně a zasvěceně, a to na základě znalosti značně rozsáhlé pramenné základny a odborné literatury. V práci se věnoval jak politickým dějinám, tak sociální a ekonomické problematice i církevním otázkám a snažil se sledovat, k jakým transformacím v těchto oblastech společenského života na daném území docházelo.

Mestekův styl vyprávění je zajímavý a čtivý, jen by autor měl mít občas na paměti, že možnosti odborného stylu jsou přeci jen do jisté míry literárně omezené. Zároveň bych mu doporučila soustředit se na trochu preciznější vyjadřování, například prameny nemohou hovořit, ale jejich autoři sdělují, píší apod. To jsou však jen marginální připomínky.

Celkově hodnotím jeho práci jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: *prospěl*

Datum: 21. dubna 2023

Podpis: