



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Posudek oponenta rigorózní práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Ing. Bc. Václav Vlk

Název práce: Jaderné zbraně ve studné válce, 173 stran rkp.

Jméno oponenta práce: prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

V práci je využita řada pramenných edic a velké množství odborné literatury. Přesto chybí některé klíčové studie. Jde zejména o práce M. Lefflera či B. Simmse, dále pak o paměti dlouholletého sovětského velvyslance v USA A. Dobrynina. Zvláštností v rozporu s obvyklým územ je předřazení literatury v Seznamu literatury před prameny vč. paměti.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	2

Stručné hodnocení: Autor pracuje v rámci zadaného tématu, které je však pro kvalifikační práci tohoto typu postaveno příliš široce.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení: Struktura práce odpovídá jejím cílům.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení: Bez podstatných připomínek.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení: Autor ovládá pravidla pravopisu a odbornou terminologii.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Jde o práci přehledového charakteru, která je spíše shrnutím dosavadního stavu bádání. Takto je postaven i závěr práce, kde autor velmi obšírně sumarizuje konkrétní poznatky, nepřichází však téměř s novými, vlastními interpretacemi. Vychází z publikovaných pramenů a odb. literatury. Dílo je založeno na tradičním,



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

chronologickém přístupu ke zkoumané materii, což však práci nepoškozuj. Autor shrnuje všechny podstatné etapy dějin studené války při zohlednění role jaderných zbraní v ní. Pozornost autor věnuje také problematice rozmístění sovětských jaderných zbraní na území Československa. V českém kontextu jde o kvalitní syntézu velmi širokého zkoumaného problému založenou na hodnotných zdrojích informací. V detailu se ztotožňuji s posudkem oponenta původní diplomové práce dr. Řepy. Práci proto doporučuji k obhajobě, resp. k přiznání titulu PhDr.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 15. 4. 2023

prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.
Digitálně podepsal prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.
Datum: 2023.04.15 10:22:17 +02'00'

Podpis: