

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Jan Scheuer
Téma práce:	Materiální stránka správních deliktů
Rozsah práce:	332 811 znaků včetně mezer a poznámek pod textem (dle prohlášení rigorozanta ze dne 30. 1. 2022)

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání disertační práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích (dále jen „OD“).

### 1. Téma disertační práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Tématem předložené kvalifikační práce je materiální stránka správních deliktů, a tedy jednoznačně spadá do tematického okruhu správní právo, konkrétně do oblasti správního trestání.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. a) OD je **splněna**.

### 2. Klasifikace disertační práce

Obhajoba disertační práce byla klasifikována známkou prospěl a rigorozant ji úspěšně obhájil dne 22. 6. 2022, což oponent ověřil v příslušných dokumentech uveřejněných na portálu Masarykovy univerzity v Brně. Nad rámec uvedeného je vhodné dodat, že vedoucí práce (dr. Potěšil) i oba její oponenti (doc. Fiala, doc. Horvat) ji doporučili k obhajobě.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. b) OD je **splněna**.

### 3. Rozsah vlastního textu disertační práce

Rozsah vlastního textu disertační práce včetně poznámek pod čarou je (v souladu s prohlášením rigorozanta ze dne 30. 1. 2022) 332 811 znaků včetně mezer.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. c) OD je **splněna**.

### 4. Dodatky

Hodnocená kvalifikační práce nebyla po obhajobě opatřena žádnými dodatky. Jedná se tedy o totožný text, který byl úspěšně obhájěn jako disertační práce.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. d) OD je **splněna**.

### 5. Zastaralost disertační práce

Vzhledem k tomu, že obhajoba disertační práce proběhla dne 22. 6. 2022, nelze uvažovat o tom, že by za takto krátkou dobu mohla být disertační práce zastaralá. Rovněž je vhodné uvést, že od obhajoby disertační práce nedošlo ve vztahu k řešenému tématu k žádným zásadním změnám v právních předpisech ani k žádnému zásadnímu vývoji v judikatuře.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. e) OD je **splněna**.

**6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Rigorozant si vybral téma, které je v aplikační praxi velmi problematické, jelikož pro správní orgány bývá mnohdy obtížné vymezit a následně se vypořádat s materiální stránkou správních deliktů. Ostatně není ničím neobvyklým, že tyto úvahy v rozhodnutích správních orgánů zcela schází. Zpracování tématu tedy předpokládá obsáhlé teoretické znalosti, které rigorozant dle mého názoru prokázal. Teoretické úvahy se rigorozantovi podařilo vhodným způsobem propojit s texty právních předpisů, judikaturou a taktéž i rozhodnutími správních orgánů. Rigorozant dle mého názoru prokázal samostatnou tvůrčí činnost v oboru správního práva a správní vědy, což lze ostatně doložit i tím, že kvalifikační práci obhájil jako práci disertační, na kterou jsou kladeny přísnější požadavky než na práci rigorózní.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. f) OD je **splněna**.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k uznání</b>	Kvalifikační práce po obsahové i formální stránce splňuje veškeré podmínky, které jsou vyžadovány k uznání obhájené disertační práce za práci rigorózní, proto její uznání <b>doporučuji</b> .
---	--

V Praze dne 5. 3. 2023

\_\_\_\_\_  
JUDr. Ing. Martin Adamec, Ph.D.