

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Marek Pavlovský

Téma práce: Nároky z odškodnění pracovního úrazu a nemoci z povolání

Rozsah práce: 98 stran

Datum odevzdání práce: 16.2.2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

I když problematika odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání bývá poměrně častým tématem diplomových prací, je třeba ji pokládat za vysoce aktuální, a to především z hlediska sociálního (jejího dopadu do osobních a majetkových poměrů zaměstnance a jeho rodiny a vypořádání se s následky často trvalého poškození na zdraví) a ekonomického (zatížení pojistného systému výplatou odškodnění). V neposlední řadě je dána její aktuálnost požadavkem na řešení právních otázek, nastolovaných zejména složitostí společenského vývoje. Výklad tohoto institutu je v současné době vysoce potřebný.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody: Výklad právní úpravy odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání předkládá dobré znalosti právní teorie, základních institutů občanského a pracovního práva, právní literatury a především judikatury soudů. Z obsahu práce je zřejmé, že diplomant je si těchto okolností vědom a že pracuje s četnou literaturou, zaměřenou jak obecně, tak na speciální otázky řešené problematiky. Předností práce je podrobná znalost judikatury soudů, a to nejen starších rozhodnutí, ale i nejnovějších poznatků.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Práce je systematicky rozčleněna do Úvodu, devíti částí (označených body 1. až 9.) a Závěru; součástí práce je rovněž seznam zkratk, seznam použitých zdrojů (literatury, právních předpisů a judikatury) a abstrakt a klíčová slova (obojí v českém a anglickém jazyku).

V úvodu diplomant nastiňuje řešenou problematiku a vymezuje obsah a cíle své práce. V části označené bodem 1. diplomant pojednává obecně o povinnosti k náhradě majetkové a nemajetkové újmy v soukromém právu a pod bodem 2. o prevenci v pracovním právu. V bodě 3. je obsažen výklad povinnosti zaměstnavatele k náhradě majetkové a nemajetkové újmy vzniklé zaměstnanci. Pod bodem 4. se nastiňuje zákonné ukotvení povinnosti k náhradě majetkové a nemajetkové újmy při pracovních úrazech a nemocech z povolání. V bodě 5. se diplomant věnuje vyličení vývoje právní úpravy povinnosti k náhradě majetkové a nemajetkové újmy při pracovních úrazech a nemocech z povolání. Bod 6. zahrnuje výklad vzniku povinnosti k náhradě majetkové a nemajetkové újmy při pracovních úrazech a nemocech z povolání. Způsoby a rozsah náhrady majetkové a nemajetkové újmy jsou předmětem výkladu pod bodem 7. V bodě 8. se pojednává o komparaci povinnosti k odškodnění pracovního úrazu a nemoci z povolání podle české a francouzské právní úpravy. V závěrečném bodu 9. se diplomant zabývá institutem zákonného pojištění povinnosti zaměstnavatele k náhradě újmy při pracovním úrazu a nemoci z povolání. V závěru pak diplomant shrnuje obsah své práce a použitou metodologii

Uvedené členění lze považovat za logické.

### 4. Vyjádření k práci

Nosná část diplomové práce je obsažena pod body 5., 6. a 7. Výklad obsažený pod bodem 5. sice stručně, ale poměrně výstižně popisuje historický vývoj institutu. Pod body 6. a 7. se diplomant věnuje platnému právu, výklad má v tomto směru potřebnou hloubku a náležitě popisuje i související okolnosti, a zvládá i situace, v nichž často chybují i zkušení autoři (např.

u nároků pozůstalých). Drobné nepřesnosti lze přičíst tomu, že diplomant zřejmě nemá větších zkušeností s autorským dílem.

Ostatní části diplomové práce mají – jak je to dáno povahou příspěvku – často jen rámcový charakter, nicméně jsou vylíčeny v podstatě správně.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Cíle práce lze v podstatě pokládat za splněné.

Podle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce vykazuje poměrně vysokou podobnost; nejvyšší míra shody činí 16% a celková podobnost 72% v dalších 129 pracích. Přesto mám za to, že práce byla zpracována samostatně. Podobnost je dána početnou terminologií a zaužívanými slovními obraty, především citováním rozsáhlé judikatury. Nenacházím v ní zjevné znaky plagiátorství.

Stavba celé práce a jejích jednotlivých částí je logická.

Práce využívá tuzemských zdrojů a obsahuje citáty z literatury i judikatury.

Úprava práce a jazyková a stylistická úroveň odpovídají požadavkům.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práci lze doporučit k obhajobě

Při obhajobě by se diplomantka měla zaměřit zejména na tyto otázky:

- 1) Zproštění zaměstnavatele z povinnosti k náhradě škody
- 2) Přiměřené zvýšení odškodnění bolesti a ztížení společenského uplatnění podle § 271s zákoníku práce

Práci předběžně hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 28. února 2023

JUDr. Ljubomír Drápal  
vedoucí diplomové práce