

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Lada Soudková

**Vedoucí práce:** PhDr. Marie Zvoníčková

**Název práce:** Pohybová aktivizace diabetiků 2. typu

**Autor posudku:** PhDr. Marie Zvoníčková, 3.LF UK, Marie.Zvonickova@lf3.cuni.cz

*vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

Autorka se ve své bakalářské práci zabývala problematikou pohybové aktivizace diabetiků 2. typu, resp. zpracovala případovou studii jedné účastnice edukačního programu Aktivně nejen s diabetem, organizovaným Diabetologickým centrem FNKV. Edukační problematika u diabetiků není sice původní téma, nicméně originalita této práce spočívá ve zpracování edukace zaměřené na pravidelný pohyb.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

Autorka při zpracování teoretických východisek pracovala samostatně a systematicky. V teoretické části vymezila základní východiska týkající se patofyziologie, symptomatologie, léčby, komplikací i edukace. Edukační kapitola je důležitá – její zpracování přehledné. Ke zpracování teoretických východisek využila české knižní prameny a 2 zahraniční publikace. Teoretická část je zpracována svižně, dobře se čte a zároveň poskytuje velmi dobrý základ pro empirickou část práce.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

Autorka s účastnicí edukačního programu navázala přátelský vztah, účastnila se pravidelných pohybových aktivit a s účastnicí komunikovala i mimo program. Prokázala tak, že si uvědomuje důležitost navázání dobrého vztahu pro upevnění motivace ke změně životního stylu. Ze zpracování lékařské, ošetrovatelské a diabetologické anamnézy je zřejmé, že problematiku DM2T chápe komplexně. U paní K. se i přes velké úsilí navodit změnu životního stylu nepodařilo - studentka to dokládá vyjádřeními v textu. Tato vyjádření mají velký význam pro další pokračování kurzu.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

Velmi dobrá grafická, jazyková a stylistická úroveň. Publikační norma dodržena. Kontrola Turnitinem ukázala 10 % shodu – v oblasti formálních požadavků na práci a seznamu literatury, kontrola na plagiátorství v systému theses sice ukázala 30 % shodu, ale jednalo se o popisy jídelníčků nebo cviků v edukačním programu.

Body  
celkem

13

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Pro další pokračování kurzu Aktivně nejen s diabetem má velký význam zkušenost, kterou jste udělala Vy – účastnice svůj životní styl nezměnila a do kurzu přestala chodit. Dalo by se tomu nějak zabránit?

**Hodnocení celkem: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

21.6.2022

**Podpis:**

Marie Zvoníčková

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>