

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lucie Šimonová
Vedoucí práce: PhDr. Alena Javůrková, PhD.
Název práce: Pohyb, nežádoucí účinky léků proti epilepsii a kvalita života u pacientů s epilepsií
Autor posudku: MUDr. Martin Vogner

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Originální práce na téma, které v takovém rozsahu, které předvedla studentka v této práci, není v českém jazyce ještě zpracováno. Aktuálnost problematiky řadím pro četný výskyt epilepsie v populaci jako vysoce aktuální. Zpracované téma svým rozsahem i nahromaděnými daty má velký potenciál k dalšímu publikování.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Postrádám v práci domácí prameny. Zároveň je v práci mnoho metod k testování probandů, z čehož plyne nadměrná rozsáhlost práce a mnoho výsledků, v jejíž interpretaci se pak může zdát, že samostatný náhled a vhléd autora je upozaděn.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Autorce se podařilo výborně zformulovat cíle práce, hypotézy. Výsledky byly precizně podstoupeny statistickému zpracování. Výsledky práce přinesly očekávané závěry, které korelovaly s navrženými hypotézami a též s předkládanými podobnými výsledky ze zahraničních prací.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Práce formálně splnila požadavky. Drobné nedostatky grafické a stylistické nejsou zásadní. Chybí legenda u grafů. Pro čtenáře se v grafech špatně orientuje.

Body
celkem

12

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Práce je příliš rozsáhlá, v některých místech je to až lehce kontraproduktivní. Mnoho zpracovaných metodik dělá práci v některých místech až lehce nepřehlednou a pro laika obtížně čitelnou. Autorka udává, že hyperventilace záchvaty nespouští, což je chybné.

**Otázky k
obhajobě:**

Doporučili bychom na základě zjištěných dat profesionálnímu sportovci dále pokračovat v profesionální kariéře na ASM? Případně jaké sporty bychom zakázali.

Co je SUDEP a jaký vliv mají ASM případně aktivní styl života pacienta.

Proč byla zvolena metoda EPITRACK a ne třeba MMSE? Bylo by možné využít EPITRACK i ve screeningu demence?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

12.6. v Praze

Podpis:

Martin Vogner

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení <i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

