

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lucie Šimonová
Vedoucí práce: PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.
Název práce: Pohyb, nežádoucí účinky léků proti epilepsii a kvalita života u pacientů s epilepsií
Autor posudku: PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.

Vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Práce je vysoce originální. Předkládaná práce se zabývá velmi zajímavou a zatím vědecky ne zcela probádanou, a tím i opomíjenou, oblastí vztahu pohybu a epilepsie. Práce významně obohacuje holistický a multidisciplinární model diagnostiky i léčby epilepsie.

Přírnost práce je v klinické užitečnosti nových poznatků multidisciplinárního týmu specialistů pečující o pacienty s epilepsií (PWE), zejména podílu fyzioterapeuta.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Oceňuji osobní zájem studentky o tuto problematiku, motivaci, výbornou aktivní komunikaci a spolupráci v rámci realizace BP. Dále velmi pozitivně vyzdvihují práci studentky se zahraničními zdroji.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

CÍLEM předložené práce je podle autorky v teoretické části vytvořit ucelený přehled dosud provedených studií ohledně epilepsie a pohybu u PWE, nežádoucí účinky léků proti epilepsii a kvalitu života v souvislosti s pohybem u PWE. V praktické části je cílem potvrdit hypotézu, že skupina PWE, která má pravidelný pohyb, bude mít menší subjektivní vnímání nežádoucích účinků léků proti epilepsii, lepší kvalitu života, nižší úzkost, depresi a lepší kognitivní výkon. Cíle práce se podařilo naplnit. Přírnost práce je v klinické užitečnosti nových poznatků, které může využít fyzioterapeut v rámci multidisciplinárního týmu specialistů pečující o pacienty s epilepsií.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

PO FORMÁLNÍ STRÁNCE předložená práce obsahuje 60 stran textu (strany 11-71) bez souhrnu a seznamu použité literatury. Dále práce obsahuje Seznam tabulek a grafů. Seznam použité literatury obsahuje okolo 72 zdrojů, převažuje zahraniční literatura. Práce je přehledně rozdělena do dvou částí, teoretické a empirické. Důraz je kladen na empirickou část práce, která je také disproporčně delší, než část práce teoretická. Práce obsahuje samostatný úvod a závěr.

TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE, která je popsána na 15 stranách ze 60 celkových (strany 12-27), se věnuje v první kapitole definici a klasifikaci epilepsie, vztahu k pohybové aktivitě, nežádoucím účinkům léků proti záchvatům (ASM), vztahu k pohybu a QoL. Jedná se o literární přehled bez systematického vyhledávání v databázích, bez stanovení inkusivních a exkusivních kritérií. V neposlední řadě teoretickou část ukončuje kapitola Implikace do fyzioterapie, která propojuje teoretickou a praktickou část práce a naznačuje užití v klinické praxi.

4

EMPIRICKÁ ČÁST je popsána na 42 stranách (28-70), představuje ojedinělý, originální a jedinečný nový výzkum v této oblasti v ČR. Práce splnila etické předpoklady pro provedení výzkumu. Po stanovení cílů autorka popisuje 4 hypotézy, dále designe výzkumu, použité metody a přistupuje k prezentaci výsledků v přehledných tabulkách a grafech. Výsledkem práce jsou prediktory aktivního pohybu u PWE v poměrně robustní skupině PWE n=235. Dále navazuje Diskuse, která je více prezentací výsledků, s poměrně lapidárním srovnáním s předešlými výsledky. V závěru naznačuje autorka limity práce, popisuje potencionální další budoucí vývoj a užití v klinické praxi. Práce obsahuje drobné překlepy v textu.



Body
celkem

16

Celkové hodnocení práce: autorka

- předložila originální téma a tím i jedinečnou práci s do hloubky zpracovanou teoretickou částí práce, která využívá zahraniční zdroje,
- oceňuji osobní a mimořádný zájem studentky o tuto problematiku, motivaci, nadstandardní komunikaci a spolupráci v rámci realizace BP, velmi pozitivně vyzdvihují práci studentky se zahraničními zdroji,
- formulace hypotéz prokazuje znalost dg. metod, které autorka použila,
- poradila si dobře s empirickým ověřením hypotéz, včetně statistického zpracování,
- uměla vhodně pracovat s interpretací výsledků,
- naznačila v diskusní části další možné směřování výzkumu, včetně pozitiv a limitů práce,
- práce má jednoznačné přímé využití v klinické praxi pro plánování fyzické aktivity fyzioterapeutem v multidisciplinárním přístupu léčby epilepsie,
- míra podobnosti je při kontrole na plagiáty 15%, dle Turnitinu 21%, ale při podrobném prozkoumání se podobnost týká pouze odborných pojmů a citačních zdrojů, tedy není pochyb o originalitě této práce.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

1.Popište praktické využití 3 prediktorů NÚ ASM na aktivní pohyb v roli fyzioterapeuta při plánování péče o PWE

2.Popište praktické využití prediktoru kognice (EpiTrack) na aktivní pohyb v roli fyzioterapeuta při plánování péče o PWE

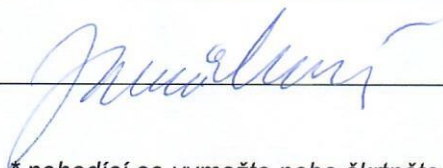
Hodnocení celkem: Doporučuji k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum:

9.6.2022

Podpis:



*nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení <i>BODY</i>	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>