

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Veronika Drobná

Vedoucí práce: Mgr. Václava Otcová

Název práce: Edukace očkovaných v NOC O2

Autor posudku: PhDr. Marie Zvoničková, [marie.zvoniczkova@lf3.cuni.cz](mailto:marie.zvoniczkova@lf3.cuni.cz), 3. LF UK

*oponentka*

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce</b>	<input type="text" value="4"/>
Jedná se o originální téma – zaměřené na výsledky edukace očkovaných, resp. na to, jak očkování dodržovali režimová doporučení zdravotnických pracovníků v období po vakcinaci 2. dávkou. Výsledky compliance jsou důležité pro jakoukoli vakcinaci i v budoucnu.	
<b>2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů</b>	<input type="text" value="3"/>
V teoretické části studentka zpracovala témata od historie očkování, imunitu, očkování, onemocnění COVID-19, až po konkrétní vakcíny, které se k vakcinaci v NOC v O2 používaly. Všechno je nějakým způsobem v práci důležité, ale možná mohlo být stručnější. Studentka pracovala s česky i anglicky psanými prameny. Je škoda, že si nedala práci s odkazy na zdroje. Smyslem odkazů je dohledatelnost informace, a to v případě odkazů typu (1,2,3,8,9) na s. 11 není možné.	
<b>3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu</b>	<input type="text" value="4"/>
Empirická část práce je výborná. Jasně formulované cíle práce, dobře připravený a v pilotním šetření ověřený dotazník, dobře organizačně připravený sběr dat, výborně zpracované i analyzované výsledky – je to radost číst. Navíc výsledky prokázaly, že čas věnovaný edukaci je čas smysluplně využitý.	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy</b>	<input type="text" value="2"/>
Velmi dobrá grafická, jazyková a stylistická úroveň. Publikační norma – viz připomínka k odkazům na prameny v bodu 2. Kontrola Turnitinem ukázala 14 % shodu – v oblasti formálních požadavků na práci a seznamu literatury, kontrola plagiátorství v systému theses ukázala 18 % shodu. Je škoda zbytečných chyb – seznam použitých zkratk patří za seznam literatury, seznam tabulek a grafů má být pouhým seznamem, nikoli opětovným uváděním grafů.	

Body celkem

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele: \_\_\_\_\_

Otázky k  
obhajobě:

Role sestry a lékaře v edukaci očkovaných v NOC O2 – v čem byla stejná,  
v čem se lišila?

---

Hodnocení celkem: **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum:

16.6.2022

---

Podpis:

Marie Zvoníčková

---

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>