

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Mervartová

Vedoucí práce: Mgr. et Bc. Karolína Vlčková

Název práce: Komunikace s agresivním pacientem z pohledu sester

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt - e-mail,
telefon):

Mgr. Miloš Mauer, Ústav etiky a humanitních studií, 3 LF
UK

oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

2

Problematika komunikace s agresivním pacientem je velmi aktuální. Kvalitativní výzkum této problematiky je také velmi důležitý, protože může pomoci porozumět problému více do hloubky. Počet respondentů výzkumu je ovšem poměrně nízký (8) a délka rozhovoru s nimi je rovněž poměrně malá (7-20min), to výrazně limituje rozsah poznatků, které lze touto cestou získat.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Zpracování odborné literatury je dostatečné, lze ocenit také uvedení práce E. Fromma, který danou problematiku zpracovává do větší hloubky, než je běžné. Lze ocenit, že s fenoménem agrese se pracuje šířeji v souladu s etologickými poznatky (tj. nejde vždy jen o negativní fenomén). V souladu s převažující literaturou se problematika popisuje převážně jako komunikace s agresivním pacientem, což ovšem příliš implikuje jednosměrnost procesu, proto je důležité, že toto zjednodušení také autorka v práci místy rozšiřuje a popisuje fenomén jako oboustranný proces.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Teoretická část je zvládnutá dostatečně. Výzkum je limitován malým rozsahem (viz výše), takže chybí kontext, nedozvídáme se, jaké faktory konflikty v daných případech ovlivňují (nedobrovolnost hospitalizací, neodostatek personálu, psychiatrické/psychologické podpory, chybějící koncepce zvládnutí problémů na úrovni týmu či kliniky, chybějící další vzdělávání?). Důležité je naopak zkoumání souvislosti s dosavadním vzděláním ohledně komunikace, důležité je také uvedení konkrétních citací respondentů, které vypovídají o jejich prožívání problému. V práci chybí kapitola o diskuzi nad výhodami a limity dané práce a dalšími možnostmi výzkumu. Např. nejčastěji jde o pacienty v ebrietě či deliriu, souvisí to nějak s danými klinikami, kde autorka výzkum prováděla?

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Rozsah práce, jazyková i stylistická úroveň jsou dostatečné. Publikační norma je místy dodržována poněkud volněji – v práci je např. množství citací z publikace Venglářové a Mahrové, které jsou uvedeny jako nepřímé, avšak mají často jen mírnou stylistickou úpravu proti originálu, v takovém případě by bylo lepší toto uvést jako přímou citaci.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jaká opatření by bylo možné vytvářet na úrovni týmu, popř. dané kliniky, aby bylo možné lépe zvládat konfliktní situace, či jim předcházet?

Situace, kdy se sestra ocitá sama s pacientem, který je agresivní a kterého se bojí, není v pořádku. Proč k tomu asi dochází?

Jakým způsobem by mohl výzkum této problematiky pokračovat?

Jak může souviset častá zkušenost s konflikty u sester se syndromem vyhoření?

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*

Velmi dobře

Návrh klasifikace práce:

Datum:

9.6.2022

Podpis:

M. Mauer

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka