

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE		
<i>3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova</i>		
Autor práce:	Bc. Kocák Samuel	
Vedoucí práce:	Mgr. Odstrčilová Irena	
Název práce:	Časová analýza kolonizace pacientů nemocničními kmeny u ventilovaných pacientů v prostředí ICU	
Autor posudku:	Mgr. Odstrčilová Irena	
	<i>Vedoucí práce</i>	
	V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	Body 0-4
1	Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita	
	Diplomant předkládá práci, jejímž cílem je časová kolonizace pacientů nemocničními kmeny u ventilovaných pacientů v prostředí JIP. Jde o téma zajímavé, avšak pro diplomanta velice obtížně uchopitelné a chybí přesah do praxe. Pro studenta oboru „Intenzivní péče“ by bylo s výhodou vybrat si téma tomu odpovídající.	2
2	Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění	
	Práce je dobře strukturovaná. Podíl teoretické a praktické části je rovnoměrně rozložen. V teoretické části práce autor popisuje nejčastější patogeny, mechanismy vzniku infekce, diagnostiku a prevenci u HAI, resp. ventilovaných pacientů v prostředí JIP. Praktická část pak rozebírá vývoj kolonizace pacientů v čase, porovnává vyskytující se patogeny u pacientů přijatých cestou ZZS nebo přeložených z jiného oddělení nemocnice. V závěru autor nastiňuje doporučení pro praxi.	3
3	Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků	
	Způsob prezentace výsledků a použitá argumentace odpovídají povaze práce a jsou dostačující. Jako nedostatek vidím horší zpracování tabulek, grafů a obrázků. Grafy, tabulky i obrázky mají být informačně smamonosné, aniž by musel čtenář zdlouhavě hledat potřebné informace v textu.	2
4	Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce	
	Stylistická úprava se občas vymyká požadavkům. Text práce narušují překlepy, typografické nedostatky, a občas i hrubé gramatické chyby. Někdy můžeme najít nelogickou stavbu věty. Postrádám návaznost a propojení jednotlivých kapitol. Autor prokázal, že umí pracovat s literárními zdroji a vhodně je cituje. V praktické části práce bych uvítala rozsáhlejší diskuzi.	2

5	Hodnocení přínosu pro praxi		
	Vzhledem k výběru tématu a okolnostem jeho zpracování přesah do praxe nevidím. Doufám, že autor svoje názory, prezentované v této práci, bude schopen obhájit v diskuzi během obhajoby.		1
	Celkem bodů:		10
	Poznámky, doplňky posuzovatele:	///	
	Otázky k obhajobě:	Čím Vás práce obohatila? Co Vás nejvíce překvapilo při jejím zpracování? Co Vás nejvíce zaujalo na připomínkách DP? Jak budou zjištěné informace využity v praxi?	
	Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.		
	Návrh klasifikace práce: Dobře.		
	Datum:	13. 6. 2022	
	Podpis:		

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

17 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
13 až 16	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
9 až 12	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
8 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>