

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE		
<i>3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova</i>		
Autor práce:	Bc. Kocák Samuel	
Vedoucí práce:	Mgr. Odstrčilová Irena	
Název práce:	Časová analýza kolonizace pacientů nemocničními kmeny u ventilovaných pacientů v prostředí ICU	
Autor posudku:	Mgr. Kapounová Gabriela	
<i>Oponent</i>		
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce		Body
		0-4
1	Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita	
	Téma magisterské práce hodnotím jako minimálně nešťastné. Zpracování této problematiky bych očekávala spíše u zakončení studia orientovaného na prevenci a kontrolu infekcí.	2
2	Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění	
	V úvodu je uvedeno, že diplomová práce se týká časové analýzy kolonizace dolních cest dýchacích u pacientů na UPV. V následujících kapitolách je několikrát zmíněna úzká souvislost mezi UPV a vznikem ventilátorové pneumonie – nejčastější patogeny, mechanismy vzniku infekce, diagnostika, prevence. Praktická část je zaměřena na rozbor vývoje kolonizace pacientů v čase, porovnání výskytu patogenů u pacientů přijatých cestou ZZS a překladem z jiného oddělení nemocnice. Uniká mi však souvislost mezi analýzou kolonizace dolních cest dýchacích a prevencí ventilátorové pneumonie z pohledu sestry, což je jedním z cílů diplomové práce – doporučení pro praxi je součástí závěru.	1
3	Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků	
	Převážná část dat tohoto výzkumu byla převzata ze studie HONEST-PREPS, která probíhala na oddělení ARO FNKV. Do diplomové práce bych doplnila informaci o souhlasu s používáním těchto dat. Zpracování a interpretace výsledků je přehledná a dostačující.	2
4	Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce	
	V diplomové práci je velké množství gramatických chyb a překlepů. Informace byly čerpány z relevantních zdrojů.	1

5	Hodnocení přínosu pro praxi		
	Pokud se na tuto diplomovou práci podíváme z hlediska prevence a kontroly infekcí – z hlediska souboru základních dat pro případnou změnu doporučení empirické antibiotické terapie u pacienta s klinickým obrazem pneumonie, pak tato práce přínosem pro praxi jistě být může.		3
	Celkem bodů:		9
	Poznámky, doplňky posuzovatele:	V diplomové práci se vyskytují některé zásadní faktické chyby, které je třeba opravit – nejvýznamnější mechanismus přenosu patogenů ve ZZ, rozřazení gram pozitivních a gram negativních patogenů, složení běžné mikroflóry nebo standardní diagnostika VAP.	
	Otázky k obhajobě:	Praktický přínos výsledků diplomové práce do praxe z hlediska sestry.	
	Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě jen za podmínky dodatečných úprav zásadních faktických chyb, gramatických chyb a překlepů.		
	Návrh klasifikace práce: Dobře za podmínky dodatečných úprav.		
	Datum:	10. 6. 2022	
	Podpis:		

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
17 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
13 až 16	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
9 až 12	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
8 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>