

Posouzení diplomové práce Bc. Petry Kasalové „Učitelské rozpoznávání a reakce na násilnou radikalizaci u žáků a studentů“

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Lukavská, Ph.D.

Posudek oponenta

Předložená práce řeší relativně nové, zajímavé a aktuální společenské téma. Reaguje na zahraniční zkušenosti s radikalizací společnosti, tedy i dětí a studentů, které jsou již popsány i výzkumně.

Formálně je práce dobře uspořádaná, obsahuje všechny důležité náležitosti. *„První část vymezuje pojmy jako je radikalizace, extremismus a terorismus, definuje trend prevence radikalizace v České republice, popisuje radikalizaci u dětí. Druhá část se zaměřuje na faktory a úroveň radikalizačního procesu, modely radikalizačních procesů a modely rozpoznání radikalizačních procesů. Třetí část se zabývá popisem a analýzou zahraničního dotazníku adaptovaného na české prostředí „,*

První dvě části zprostředkují dosavadní stav poznání, věnují se definování základních pojmů a především modelů radikalizace lidí a nástrojů k jejich identifikaci a rozpoznání. Především si autorka všímá těch, které jsou využitelné ve škole učiteli. Teoretická část se opírá o odpovídající odborné zdroje, jen mi poněkud chyběly zdroje, které by byly výzkumné, přiblížily výsledky výzkumů ve škole, nebo nejlépe výsledky výzkum s použitým převzatým dotazníkem, které autorka evidentně zná.

Poslední část je výzkumná. Jejím cílem je jednat zjistit, jaké jsou prekoncepty sledovaného jevu u učitelů a dále vytvořit podklady pro budoucí školení učitelů, nástroje pro učitele a intervenční programy.

Výzkum je kvantitativní. Rozdíly mezi původním dotazníkem a jeho českou použitou verzí jsou velmi detailně a přesvědčivě popsány. Metodologickou práci tak, jak je uvedena v textu, musím celkově pochválit.

Metodika výzkumu je zajímavá. Představuje tři příběhy modelového studenta, které se lidí informacemi o míře radikalizace, resp. míry nebezpečí pro školní prostředí. Následující dotazníkové šetření ve třech rovinách zjišťuje potom reakce vyučujících a další souvislosti. Respondentů bylo 82 různého věku, pedagogické zkušenosti a typu školy. Provedené statistické analýzy dovolují pracovat s daty na několika rovinách a tyto dílčí výsledky i propojovat navzájem.

Výsledky jsou prezentovány opět velmi pečlivě, tabulky jsou popsány, výsledky prezentovány různými způsoby (grafy, různé tabulky, konkrétní odpovědi i jejich zastoupení, komplexní data), významný výsledek zřetelně pojmenován. Dovolují tak zodpovědět hypotézy důkladně.

V diskusi jsou především rozebrány hypotézy, základní výsledky, možnosti produktivních změn metodiky pro opakování výzkumu, doporučení. Zazní malý odkaz na výsledky mezinárodní. Opět škoda, že nebyly tyto výsledky využity.

Otázky k diskusi:

Jak by padá srovnání výsledků mezinárodních výzkumu s těmi našimi (orientačně), protože autorka tyto výzkumy zmiňuje.

Není rozdíl mezi radikalizací skupinovou, s následování nějaké ideologie (které se věnuje převážně teoretická část práce) a „školními střelci“, kteří jsou často osamělí, izolovaní a bez vlivu nějaké skupiny?

Diplomová práce Petry Kasalové splňuje nároky kladené na závěrečnou práci magisterského studia psychologie. Líbí se mi a doporučuji jí k obhajobě.

Praha 7.1.2023

Ida Viktorová