

oponent: PhDr. Jan Kříček, CSc.
název práce: **Struktura herního výkonu – trendy vybraných ukazatelů individuálního a
týmového herního výkonu ve specifickém zaměření (rychlý protiútok)**
diplomant: Petr Havlíček

Diplomová práce (dále DP) předložená Petrem Havlíčkem je z hlediska metodologie typem případové studie analyzující herní situace na MS ve fotbalu (2006). Svě výzkumné pozorování autor orientuje na útočnou fázi děje utkání, konkrétně na efektivitu rychlého protiútku. Téma zpracovává na 99 stranách textu vyjma příloh, řešení problematiky schematicky člení do 6 kapitol včetně seznamu literatury. Problematiku autor zpracovává ve snaze postihnout shodné a rozdílné momenty jednotlivých fází rychlého protiútku u vybraných top týmů a na jejich základě stanovit závěry s finálním výstupem pro tréninkovou praxi. **Abstrakt** práce postrádá anglickou versi, formulace stanoveného cíle (podobně na s. 21) je nepřesná. Osnova je členěna vhodně, také krátký úvod jde v relativním kontextu tématu. V **teoretické** části diplomant operuje s termíny a definicemi spojené s individuálním a týmovým herním výkonem v přehlednosti a v linii jejich významu ve sportovních hrách. Činnostní participace vzhledem k dynamice týmového výkonu si ale nežadá tolik stručnosti. Postrádám také, s ohledem k tématu, definici, resp. charakteristiku HV některého ze zahraničních odborníků. To platí také pro charakteristiku herních činností jednotlivce (s. 17). Prezentovaná kvantitativní a kvalitativní analýza má v textu své zdůvodnění (s. 19), příliš ale o autorově jistotě, alespoň s formulačního aspektu, nepřesvědčuje. **Cíl** DP jak již uvedeno shora má malou výstižnost, nemá popisovat, ale vyznačit.... Také počet stanovených úkolů včetně hypotéz nárokuje zeshitlení a více reálnosti jejich splnění či potvrzení (poslední úkol, poslední hypotéza).

Popis **pracovních postupů**, užitých metod, kategoriálního systému (kap. 3.2.) má, až na výjimky, více narativní než pregnantní charakter (kategoriální systém, indikátory HV). Vymezení konkrétních dimenzí vybraných kategorií je primárním předpokladem úspěšnosti výzkumníka (hodnotím ne co bych chtěl, ne co bych rád, ne co budu zjišťovat...). Totéž platí i pro prezentovanou kontraproduktivitu analyzovaných HČJ.

Výsledková část představuje těžiště DP. Zjištěná data jsou v textu evidována adekvátně a přehledně. Vzhledem počtu sledovaných týmů a utkání lze zpochybnit účelnost prezentace všech grafů. Souhrnné grafy (např. s. 38) mají dostatečnou výpovědní hodnotu. Z hlediska sledovaných týmů by výsledkově prospěl souborný graf rychlého protiútku ve 3 utkáních v procentech. Interpretace analýzy a výstupy lze považovat za odvážné, ale relativně správné. V **diskusní** části autor se souborně zaměřuje na zjištěná data všech sledovaných týmů.

V závěru se správně pokouší o parciálně samostatné hodnocení, vyvozuje ze zpracované studie závěry s intervencí cvičení do tréninkové praxe zaměřené na rychlý protiútok.

Závěr: vybrané téma práce bylo pro potenciálního fotbalového odborníka nejen zřejmě pracovní výzvou, ale též pracně náročné. Přestože práce nese řadu nepřesností věcných a formulačních (daň začátečníka), nesnižují její úroveň. Diplomant prokázal erudici při řešení problematiky, videostudii věnoval čas, úsilí věnoval grafickému zpracování dat. Práce také svědčí o schopnosti autora pracovat samostatně a celkově se s tématem úspěšně vyrovnat.. Předloženou práci proto doporučuji k obhajobě.

otázky k obhajobě: - kategoriální systémy,
- indikátory herního výkonu
- podíl tréninku na výkonnosti sportovce

Havlíček