

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra Farmakologie a Toxikologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Kateřina Kadlecová**

Vedoucí práce: PharmDr. Jana Karličková, Ph.D.

Konzultant/ka: Mgr. Monika Moravcová

Oponent/ka: PharmDr. Alejandro Carazo, Ph.D.

Název práce: **Hledání přírodních chelátorů kobaltu**

Rozsah práce: 65 stran, 39 obrázků, 0 tabulek, 83 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | velmi dobrá |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | velmi dobrá |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | velmi dobrá |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Práce je pečlivě koncipovaná a řešená. Teoretický úvod poskytuje bohatý přehled problematice a konceptualizace práci. Z formálního hlediska jsem našel ale pár drobností který by mohli zlepšit finální kvalitu DP, ale nejsou zásadní. Při první zmínka zkratku MoM v abstraktu, by měla být vysvětlená i když se nachází v seznamu zkratek. Anglický abstrakt má pár drobných gramatických chyb. Na straně 9 chyby mezera u "1 litr". Sekce 2.4. by mohla být rozsáhlejší. V sekci 4.2.1.2. chyby legenda k obrázku a číslo obrázků ačkoli popisu se nachází v textu. V některých fázích textu, chyběl mi odbornější vyjádření. V obrázku č.3 chybí původ schéma. V sekci 4.3.2. objevil jsem drobné chyby při popisu použitých rovnicích.

Při prezentaci výsledků, grafy 27a a b by měli být větší aby šli lépe přečíst, jako třeba u grafy 28a a b. U grafu 36 by měla mít větší oxa y, aby hodnoty s.d. byly vidět, a ne že jsou zkrácené

Diskuze by mohla být bohatší, chyby zejména diskuzi o tom, jaké aplikaci by mohli mít těchto výsledku ve zdravý, zda jsou těchto látek použitelný, zda se vyskytují v dostatečně koncentrací v těle atd.

Dotazy a připomínky:

- 1) V práci se věnujete výzkumu chelatory mezi flavonoidy, tyto látky jsou ale rychle metabolizované. Víte zda v koncentracích při které těchto metabolizované flavonoidu se nacházejí v organismus mají chelatační účinku?
- 2) Z jakého důvodu jste si vybrala tyto pH? Píšete že jsou fyziologický relevantní, víte v jakých situacích?
- 3) Proč jste nezkoušela samotný kobalt na lýze červených krvinek?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

18. května 2022

podpis oponenta/ky

