

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**1. lékařská fakulta**  
**3. interní klinika 1. LF UK a VFN**  
**U Nemocnice 1, Praha 2, 128 00**

---

**Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut**

**Název bakalářské práce:** Vliv soli na zdraví, její obsah v potravinách a příjem obyvateli ČR

**Autor práce:** Žaneta Miškovská

**Vedoucí práce:** prof. Ing. Jana Dostálová, CSc.

**Oponent práce:** Mgr. Alexandra Koštállová

**Akademický rok:** 2021/2022

**Posudek**

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

**Volba tématu**

Téma je velice aktuální. Dostupná literatura, review, studie k tomuto tématu jsou velice obsáhlé. Důkazy negativního vlivu nadměrného příjmu soli na lidský organismus prokazatelné. V bakalářské práci nutričního terapeuta však postrádám edukační aspekt problému, tedy alespoň nástin konkrétního řešení problematiky na poli nutriční terapie.

**Teoretická část**

Teoretická část je relativně obsáhlá, místy zabíhá do velkých podrobností, ale tam kde bych to očekávala vzhledem k zaměření oboru, je naopak velmi úsporná. Očekávala bych v takovémto rozsahu a při množství odborné literatury k tomuto tématu více citací.

Bakalářská práce obsahuje řadu gramatických chyb, někdy je stylisticky komplikovaná místy je zvolena velmi netradiční terminologie tam (např. životnost člověka), kde se z medicínského či statistického pohledu užívá terminologie jednoznačná. Objevují se i chyby v číselných hodnotách. Pojem hypertenze je rodu ženského, v bakalářské práci je skloňováno jako rod mužský (asi původně byl český výraz vysoký tlak).

Není mi zcela jasná souvislost značek pro Regionální potravinu, Klasa a Český výrobek s obsahem soli

V bakalářské práci jsou nestandardním způsobem uvedeny zkratky, kdy všechny jsou psány velkým písmem – včetně gramů, mililitrů atp.

## **Praktická část**

Praktická část postrádá hypotézy, na které by bylo zodpovězeno, proto i dotazníkové šetření je sestaveno velice jednoduše a dotazy nedávají souvislosti. Data z nich získaná nevedou k závěrům, které by ozrejmily meritum problému situace.

Například dotaz – zda respondenti čtou obaly – je zcela nedostačující a je nevyužit potenciál dotazu. Není totiž jasné, na jaké informace na etiketě je dotaz směrován, zda na nutriční informace, trvanlivost, hmotnost atp. Správně by dotazy spíše měly směřovat na to, zda a jak informacím na etiket respondenti rozumí. Protože právě odpověď na toto, by mohla lépe zacít preventivní a edukační činnost nutričního terapeuta.

Lépe, než znalost jednotlivých zdravotních komplikací v souvislosti s vysokým příjmem soli bylo lepší se tázat právě na zdravotní stav respondentů a zda obdrželi doporučení k redukci soli, zda si s takovým doporučením vědí rady.

Závěr je formulován jasně, jelikož popisuje tradičně známé informace.

Téma práce bylo zpracováno průměrným způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce.

## **Přílohy**

Přílohou je pouze dotazník.

## **Formální zpracování práce**

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní bakalářských prací.

**Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.**

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Práci klasifikují stupněm** výborně      velmi dobře      **dobře**      neprospěl/a

V Praze dne 9. 5. 2022

  
Mgr. Alexandra Košťálová  
Oponent bakalářské práce