

Posudek konzultanta rigorózní práce

Mgr. Barbory Pavlíčkové

„Nový zákon o nemocenském pojištění v souvislosti s přijetím zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů“

Téma, které si autorka rigorózní práce zvolila, je velmi obtížné, neboť v současné době je nemocenské pojištění stále diskutováno a účinnost zákona č. 187/2006 Sb. je stále posuzována, takže zkušenosti z aplikace tohoto zákona v praxi nejsou žádné.

Rigorózní práce kromě úvodu a závěru má šest kapitol, dále se člení na podkapitoly, je opatřena přílohovou částí. Nechybí v ní ani Seznam použité literatury a Seznam zkratk. Členění rigorózní práce je logické a je možné se v ní dobře orientovat.

Autorka se nejprve zabývá nemocenským pojištěním a jeho historickým vývojem do roku 1948 a poté obdobím po roce 1948 a po roce 1989. Dále se pokusila zhodnotit původní právní úpravu nemocenského pojištění, poukázat na její nedostatky a na důvody pro přijetí nové právní úpravy. Třetí kapitola je pak věnována zákonu č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, je v ní probrána celá nová právní úprava včetně role zaměstnavatelů v nemocenském pojištění, organizace a provádění nemocenského pojištění. Čtvrtá kapitola se zabývá změnami, které do oblasti nemocenského pojištění přinesl zákon č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů. V páté kapitole rozebírá autorka rigorózní práce lékařskou posudkovou službu a její právní úpravu, jak z pohledu historického vývoje, tak s ohledem na současný stav. Šestá kapitola je věnována nemocenskému pojištění po vstupu do EU.

Ze zpracování rigorózní práce je po formální stránce třeba konstatovat, že se v práci vyskytují některé nepřesnosti (např. str. 1, 13, 17, 28, 29, 49, 65, 69, 7 - jde o překlepy či vypadlá písmenka, chybí některé slovo či jiný pád, nebo jsou použita malá

písmena namísto velkých aj.). Tyto nepřesnosti neovlivňují z věcného hlediska práci, avšak bezesporu ubírají kladnému pohledu na její kvalitu.

Z věcného hlediska nelze rigorózní práci upřít, že byla zpracována s velkým zájmem. V práci se objevují vlastní hodnotící stanoviska autorky, která se také pokusila v šesté kapitole mj. podat přehled jak je to s nemocenským pojištěním po vstupu do EU včetně některých vybraných skupin osob a úpravou nemocenského pojištění ve vybraných členských státech EU např. i ve Francii, kde u peněžité pomoci v mateřství by při obhajobě bylo dobré pohovořit k její délce po porodu prvního dítěte. Za velmi zdařilou a přínosnou považuji pátou kapitolu věnovanou lékařské posudkové službě.

V závěru rigorózní práce autorka upozorňuje na novelizaci zákona č. 187/2006 Sb., která má nabýt účinnosti 1. ledna 2008.

Vzhledem k termínu uzavření rigorózní práce 25.2.2008 nemohla autorka reagovat na náleze Ústavního soudu k neposkytování nemocenského za první tři dny pracovní neschopnosti. Bylo by vhodné, aby se k němu vyjádřila při obhajobě i s ohledem na reakci vlády ČR.

Rigorózní práce splňuje požadavky kladené rigorózním řádem Právnické fakulty na rigorózní práce a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 12. května 2008

JUDr. Jana Zemanová
vedoucí diplomové práce