

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> <b>Barbora Strejcovská</b>	<b>Oponent:</b> <b>PhDr. Dana Hamerníková</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Specifika personálního výběru pro obsazování manažerských (řídících) pozic ve školském systému České republiky v komparaci s personálním výběrem do řídících struktur mimo oblast školství</b>	

		<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		
	<b>Znak</b>	neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu.</b> (Kterých řídících funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input checked="" type="checkbox"/>		<b>X</b>
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			<b>X</b>
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			<b>X</b>
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci; komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídícího pracovníka.			<b>X</b>
<b>E4</b>	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		<input checked="" type="checkbox"/>	<b>X</b>
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			<b>X</b>
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			<b>X</b>

### **Klady práce:**

Práce sumarizuje rozdíly v přístupu pojímání managementu ve školství a mimo oblast školství. Na zkoumaném vzorku manažerů škol a manažerů mimo oblast školství prezentuje rozdíly v typu osobnosti podle osobních dotazníků MBTI.

### **Nedostatky práce:**

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Výzkumný předpoklad není explicitně stanoven.
- Ve výzkumné části je analýza zjištěných údajů nahrazena rozsáhlými citacemi z odborné literatury, charakteristika INTJ je v práci obsažena navíc dvakrát ve stejném znění (str. 46 – 52 a str. 57 – 63).
- Použité výrazy často nejsou v souladu s odborným stylem.

### **Práci k obhajobě**

*doporučují s výhradami*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Zdůvodněte své tvrzení, že: „Po instalování do manažerské pozice se školský manažer už jen zřídka věnuje svému manažerskému rozvoji a dalšímu vzdělávání v řídicích kompetencích. Každopádně není takový rozvoj zajišťován systémově.“
2. Vysvětlete, jak souvisí výsledky Vašeho výzkumného šetření s kvalitou práce řídicích pracovníků ve školství.

V Praze dne 4. 9. 2008

PhDr. Dana Hamerníková

Jméno a příjmení

Podpis: