

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Nastavení a realizace procesu řízení rizik v České poště, soulad s normou ČSN ISO 31000 Management rizik
Jazyk práce:	
Student:	Markéta Herianová
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Informační studia a knihovnictví
Obor práce:	Informační studia a knihovnictví
Vedoucí / školitel:	Ing. Novotná Jitka, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Lipková Helena, Ph.D.
Předseda komise:	doc. Jindřich Marek, Ph.D.
Členové komise:	
Datum obhajoby:	23.01.2023
Průběh obhajoby:	Nastavení a realizace procesu řízení rizik v České poště, soulad s normou ČSN ISO 31000 Management rizik Dobře
	<p>Studentka představila téma práce, ve které se v České poště zabývala tématem managementu rizik a mapováním bezpečnostních rizik. Během deseti setkání vedla studentka rozhovory s bezpečnostní manažerkou a provedla zúčastněné pozorování praxe. V praktické části práce vyhodnotila poznámky z rozhovorů a srovnala praxi s normou ČSN ISO 31000. Studentka došla k závěru, že společnost dodržuje normu. Proces zpracování práce studentka představila na problému identifikace hrozeb. Studentka vidí přínos práce zejména v tom, že bylo v takovém rozsahu zpracováno téma, které do praxe Česká pošta uvedla v roce 2004 a že vypracování práce přispělo k reflexi postupů manažery bezpečnosti, kteří chtějí svoje procesy elektronizovat a zefektivnit. Vedoucí práce představila svůj posudek, ve kterém práci vytýká nejasnou strukturu teoretické části, nepřehlednou analýzu dat a nedostatečnou explikaci ohledně citlivosti informací, které při rozhovorech padly. Vedoucí navrhuje hodnocení dobře (55 bodů). Oponentka se vyjádřila k nejasně používaným odborným termínům a zejména práci vytýká nejasnou metodologii, kdy studentka nebyla schopná pojmenovat použité metody. Oponentka navrhuje hodnocení dobře (51 bodů). Studentka se vyjádřila k nedostatkům, kdy neměla dostatek informací, jak postupovat s citlivými údaji a ohledně terminologie zrcadlila pojmy, které používali sami pracovníci oddělení rizik. Po zodpovězení otázek, na základě posudků a průběhu obhajoby se komise shodla na hodnocení dobře.</p>
Výsledek obhajoby:	Dobře

