



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Zuzana Vancová

Název práce a bibliografické údaje: Šicí stroj v českých zemích v 2. polovině 19. století, bakalářská práce, Ústav českých dějin, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, Praha 2022, 65 s. včetně příloh

Autor posudku: Magdaléna Pokorná

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

C) Celkové zhodnocení výborně

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Zuzana Vancová si vybrala pro svou bakalářskou práci téma, které ji zaujalo a které zpracovala velmi svědomitě a s invencí. Práci jasně tematicky ukotvila, časově vymezila. Ocenit je třeba šíři záběru zahraniční odborné literatury, ale i domácího periodického tisku. Archivní výzkum osobních pozůstalostí Zuzana Vancová provedla také svědomitě, ne vždy se ovšem podařilo v korespondenci či ve vzpomínkách najít osobní reflexi z koupě stroje či z jeho používání atd.

Oceňuji, že autorka napsala práci nejen o vlastních dějinách a šíření šicího stroje, ale že se věnovala i propagaci/reklamě, a to jak v českých zemích, tak i na světové výstavě v Londýně. Šicí stroj zefektivnil proces šití, práci, která byla vnímána především jako „ženská“ práce. Vancová tedy v souvislosti se svým výzkumem pojednala i o tom, jak právě šicí stroj zasáhl do „ženské“ otázky, věnovala se i tomu, jak se šití na stroji prosazovalo v dívčím vzdělání. Neopomněla připomenout ani kritické hlasy, vymezující se vůči šicím strojům, ale ani ekonomickým aspektům, tedy tomu, jakého výdělku mohly zručné švadleny pomocí šicího stroje dosáhnout oproti předešlému ručnímu šití. Připomněla i významné propagátory novinky – Vojtu Náprstka a jeho švagrovou Ludmilu Šimáčkovou. Na jejím příkladu pak poukázala na rychlou progresi při obchodování se šicími stroji a proč pro ten, který přijala/či přijmout musela s ohledem na své finanční možnosti pro ni znamenal obchodní neúspěch. Ke své práci autorka zařadila i zajímavou a rozsahem přiměřenou obrazovou přílohu.

Na základě zejména zahraniční literatury přiblížila i technické pokroky, proces patentování novinek (úspěchy i neúspěchy) všude tam, kde se systémy šicích strojů zdokonalovaly.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Klikněte sem a zadejte text.

3) Závěrečné doporučení

Práci s radostí **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze, dne 24. ledna 2023

Podpis doc. PhDr. Magdaléna Pokorná, CSc.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova