



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Karolína Knapová

Název bakalářské práce: Konverzační pravidla používaná při výslechu dětí

Vedoucí: Mgr. Klára Brousilová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

### Otázky, podněty k obhajobě:

- V čem je podobná/odlišná – komunikace s dítětem např. v rámci vyšetření znalcem psychologem pro účely rozvodového řízení?
- Jak autorka sama hodnotí efektivitu technik forezních interview a na základě čeho tak usuzuje?
- Jaké praktické a akademické přínosy má navržený výzkum?
- Kdyby bylo možné získat vzorek jakékoliv velikosti, jaké další faktory byste zkoumala a proč?



**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Tematické zaměření práce je chvályhodné vzhledem k malé pozornosti českých výzkumníků na tuto oblast v porovnání se zahraničím. Práce v úvodu láká na poměrně specifickou oblast, a to konverzační pravidla. Pozitivně hodnotím logickou strukturu kapitol, která přispívá k přehlednosti. Oceňuji také autorčiny komentáře a vlastní vhled do problematiky, kterými shrnuje jednotlivé kapitoly. To přispívá k dojmu, že se v tématu dobře orientuje a umí výzkumy kriticky hodnotit. Velmi oceňuji praktické poznatky směřující do aplikace, které jsou v bakalářské práci osvěžující.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na katedře psychologie FF UK v Praze a já ji doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 23.1.2023

podpis