

## **Posudek na bakalářskou práci Josefíny Absolonové „Je víceleté gymnázium jasná volba? Dva možné důvody vysokoškolsky vzdělaných rodičů pro ponechání dětí na základních školách“**

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku reprodukce kulturního kapitálu ve spojitosti s přechodem dětí na víceletá gymnázia. Autorka vychází z českého výzkumu této oblasti a pokládá si přirozenou – nicméně dosud spíše opomíjenou otázku – proč velká část vysokoškolsky vzdělaných rodičů ponechává dobrovolně své děti na základní škole. Bakalářská práce je teoreticko-empirické povahy, kdy autorka využívá data z českého výzkumu PISA-L 2003-2006, který je sice již staršího data, nicméně jeho výhodou je detailní zkoumání dané problematiky, včetně názorů rodičů. I tak však tento datový soubor poskytoval pro výzkum vybraného fenoménu jen omezené možnosti a zvolené hypotézy tak zachycují jen malou část potenciálně relevantních důvodů. Autorka si je tohoto omezení dobře vědoma a limity svých dat i hypotéz v práci přiznává a diskutuje.

Teoretická část práce se zaměřuje především na fenomény kulturního kapitálu a selektivitu ve vzdělávání, kdy studentka prezentuje jak domácí, tak zahraniční výzkum. Specifická pozornost je pak samozřejmě věnována i víceletým gymnáziím v ČR a shrnutí poznatků o jejich významu a postojích k nim. Teoretická část je funkčním úvodem do dané problematiky, na něž pak plynule navazuje pasáž s formulací výzkumné otázky a čtyř hypotéz.

V empirické části autorka stručně představuje datový soubor PISA-L a větší prostor je věnován i prezentaci základních výsledků – struktuře souboru podle vzdělání rodičů, důvodům pro přihlášení či nepřihlášení dětí na víceleté gymnázium a postojům k nim (z pohledu rodičů). Ačkoli tato pasáž není z velké části nezbytná pro následné testování hypotéz, v práci nepůsobí rušivě a dává určitý základní vhled do problematiky. Následuje část prezentující výsledky testování hypotéz, jejichž výsledky autorka následně diskutuje a dává do souvislosti se svými předpoklady. Autorka v této části postupuje korektně a konzistentně. Závěr pak obsahuje stručné shrnutí východisek a výsledků.

Po formální stránce je práce z většiny hledisek rovněž neproblematická. Text má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe dobře navazují, využívané zdroje jsou správně citovány a i po jazykové a stylistické stránce je práce na dobré úrovni a obsahuje jen malé množství pochybení. Vytknout tak mohu pouze opomenutí vložit čísla stran a grafickou úpravu tabulek, která by mohla být elegantnější a jednotná.

Celkově práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

V Praze 14. ledna 2023

Mgr. Zuzana Podaná, Ph.D.