



### Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Natálie Bočková

Název bakalářské práce: Copingové strategie klientů výchovných ústavů

Oponent: Laura Juríková

*(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)*

#### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne		X		
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

#### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			



### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje			X	
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné		X		
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		X		
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb			X	

### Otázky, podněty k obhajobě:

Co si autorka myslí o srovnávání klientů VÚ ve věku 15-19 let (ohroženou skupinou, jak sama píše) s populací 20-34 let ve standardech SVF 78?

Jak si autorka myslí, že by výsledky kvantitativní části byly ovlivněny kombinováním sběru dat online a tužka-papír?

Co konkrétně znamená možnost debriefingu, který autorka nabízí klientům VÚ, o jaké kompetence by se při tom opírala a k čemu by měl klientům sloužit?

Co si autorka myslí o případném vlivu využívání plusových bodů pro klienty VÚ na výsledky navrhovaného výzkumu?

V závěru autorka navrhuje, že „...nejúčinnější intervenční technikou je učit adolescenty s problémovým chováním a dalšími rizikovými charakteristikami copingovým strategiím ještě před tím, než propadnou systémem...“ – jak si takový postup konkrétně představuje?

### Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Velké množství gramatických a stylistických chyb, které bohužel značně narušují plynulost textu.

### Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Doporučuji k obhajobě.



**Návrh klasifikace:** ~~v~~ ~~ý~~ ~~b~~ ~~o~~ ~~r~~ ~~n~~ ~~ě~~ – velmi dobře – ~~d~~ ~~o~~ ~~b~~ ~~ř~~ ~~e~~ – ~~n~~ ~~e~~ ~~p~~ ~~r~~ ~~o~~ ~~s~~ ~~p~~ ~~ě~~ ~~l~~ / ~~a~~

V Praze dne 3. 2. 2023

podpis