



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Marián Lóži  
**Identifikační číslo studenta:** 63747885

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Historické vědy  
**Studijní obor:** Moderní hospodářské a sociální dějiny  
**ID studia:** 438793

**Název práce:** Žít stalinismus: Komunistická strana Československa v době teroru a budování světlych zítřků  
**Pracoviště práce:** Ústav hospodářských a sociálních dějin (21-UHSD)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. JUDr. PhDr. Jakub Rákosník, Ph.D.  
doc. Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 18.01.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předseda zahájil obhajobu a vyzval školitele, aby představil studenta a seznámil přítomné s průběhem jeho studia (školitel vyzdvihl znalost frankofonního prostředí, lokálních pramenů a typologii osobností). Poté byl doktorand vyzván, aby seznámil přítomné se základními tezemi své práce. Student zdůraznil zejména sociální přístup k dané problematice, využití teorie stranicství, teorie elit, vztahu centra a periferie. Poté vyzval předseda komise oba oponenty, aby přednesli své posudky. Doc. Nečasová zdůraznila význam tématu, širokou pramennou základnu, jasnou strukturu a zasazení do širšího kontextu. Doporučila práci publikovat. Doc. Rákosník doporučil rozšířit rozbor pramenů a literatury, ocenil čtivost práce, přimluvil se za změnu struktury genderové problematiky a doporučil rozšířit charakteristiku poválečné situace a obohatit závěr. Rovněž doporučil práci k publikování. Poté se doktorand vyjádřil k oběma posudkům a vyslovil s nimi souhlas. Následně předseda zahájil diskuzi, v níž zazněly otázky k rozšíření úvodní části o další úhly pohledy, kontinuity z minulého období, brutálnost chování regionálních stranických elit a genderová problematika (doc. Vilímek). Dále zazněly otázky týkající se situace po 2. sv. válce, chaosu a očekávání ve Třetí republice, etnicity, kontinuity a diskontinuity a genderové problematiky (doc. Spurný). Předseda komise se dotázal poté na vztah konceptu stalinismu a poststalinismu a významu Stalina pro pozdější období. Na všechny položené otázky doktorand odpověděl s hlubokou znalostí dané problematiky.

Poté jednání komise pokračovalo neveřejnou částí.  
Komise se jednomyslně shodla na hodnocení prospěl.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.	.....
	doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.	.....
	doc. Mgr. Matěj Spurný, Ph.D.	.....
	doc. PhDr. Mgr. Tomáš Vilímek, Dr., Ph.D.	.....