

Posudek vedoucího na práci

Yvonny Pikrové

## SOUDOBÉ PROBLÉMY SPRÁVY NEPOJISTNÝCH DÁVEK NA REGIONÁLNÍ (KRAJSKÉ A OBEČNÍ) ÚROVNI

### **Volba tématu:**

V době reformy, které předešlá a současná vláda provedla a podle vyjádření současného ministra práce a sociálních věcí bude ještě pokračovat, je otázka jak se praxe vyrovnává s těmito změnami, kde se zákonodárce zmýlil a co jest ještě napravit. Diplomantka vychází z nepříspěvkových systémů české sociální ochrany a to jak obligatorních tak fakultativních. To je chvályhodné, protože tyto systémy, jsou-li špatně nastaveny, mohou z peněz daňových poplatníků tvořit sociální past. Soudobou snahou je zavést do nich prvky motivující klienta k aktivitě. Proto zvolené téma je nanejvýše aktuální. Aktuální je i proto, že zákonodárce nenechal v potřebnou *legis vacancis* a je proto zajímavé vědět jak se s tím praxe vyrovnala.

### **Struktura práce:**

Práce je rozvržená do 5 kapitol. V první diplomantka stručně zdůvodňuje historii reformního postkomunistického snažení a zdůvodňuje potřebu prováděných reform.

Ve druhé, třetí a čtvrté kapitole popisuje základní tři systémy, které tvoří nepříspěvkovou část sociální ochrany.

V Páté kapitole diplomantka shrnuje své poznatky z šetření praxe na úrovni regionální.

Práce končí Závěry.

### **Obsah práce:**

V této práci je pečlivě popsána oblast dávek státní sociální podpory a sociální pomoci, které jsou realizovány jednotlivými zákony s účinností od 1. 1. 2007, nároky na jejich přiznání, výplatu, správu a financování a změny, které přinesl zákon č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů. Popis je opřen o dostupnou literaturu i o platné zákony. Je to poměrně zdařilá kompilace.

Lze mít pochybnosti o tom, že do svého pojetí zahrnula i sociální služby, které – jak jsou nově pojaty – vybočují z intenzí sociálního zaopatření a

sociální pomoci a dnes tvoří samostatný celek, které funguje napříč všem systémům. Nicméně nejde o vážný systemizační nedostatek, protože dosud sociální služby byly součástí sociální péče.

Jádrem práce je kapitola pátá, kde na základě vlastního šetření v Táboře a Jihočeském kraji identifikuje několik problémů, se kterými se pověřeni pracovníci v rámci své práce a uplatňování předmětných zákonů setkávají. Za nedostatek této kapitoly lze označit skutečnost, že některé diplomantčiny závěry jsou prezentovány spíše jako dojmy a nejsou řádně doložené věcnými argumenty. O některých by se proto dalo s úspěchem pochybovat. Neplatí to však všeobecně a proto lze tento drobný prohřešek proti pravidlům vědecké práce tolerovat.

#### **Formální aspekty:**

Práce vychází z dostupné literatury a vyhovuje všem formální náležitostem.

#### **Hodnocení:**

Práce je zajímavou případovou studií praxe na Táborsku a v jihočeském kraji, která poskytuje podnětnou reflexi nad zkušenostmi praxe s novým zákonodárstvím. Při obhajobě by měla diplomantka vysvětlit své hodnocení posledních reformních změn, týkajících rodičovského příspěvku.

Práci hodnotím jako velmi dobrou až výbornou podle výsledku obhajoby.

