

Oponent

Posudek oponenta:

Posudek diplomové práce

Název práce : Psychóza a školní realita (Dostudovat s psychózou)

Autorka práce : Tereza Slavíčková

Téma diplomové práce zvolené autorkou by ještě před několika lety nebylo v našich domácích podmínkách prakticky možné – práce názorně demonstruje změny v přístupu k duševně nemocným a to nejen ze strany odborné veřejnosti, ale i chápající části veřejnosti, bez jejíž angažované účasti by tyto pozitivní změny nebyly možné.

Rozsahem textu poněkud převládá v celé diplomové práci teoretická část. Je možno konstatovat, že tento oddíl je zpracován velmi systematicky, důkladně až detailně, včetně studia reprezentativních zahraničních pramenů. Jasně dokumentuje nejen historii psychotického onemocnění, jak je zaznamenána v literární prehistorii, ale i její první diagnostikování a deskripci v moderní psychiatrii. V dalších kapitolách se potom autorka věnuje především tématům, které mají souvislost s možnou mentální rehabilitací a edukací, což je téma praktické části práce. Významný podíl teoretické části v sobě zahrnuje problematiku terapie, prevence a rehabilitace, a především velmi informativní přehled hlavních edukačních programů uplatňovaných v zahraničí. Těžištěm empirické části diplomové práce jsou potom kazuistiky pěti frekventantů (s psychotickou diagnózou) speciálního přípravného programu pro jejich eventuelní další studium – na realizaci tohoto programu se také autorka osobně podílela.

Oponenta poněkud mrzí u této práce jisté písarské překlepy, včetně jistého omylu v stránkovém značení obsahu a kapitoly a strukturace a řazení kapitol v praktické části. Přimlouval by se také za detailnější popis konkrétních metod (třeba i v příloze diplomové práce) ve smyslu jejich eventuelních specifík v kontextu diagnózy.

.....
podpis oponenta

Spíše již k diskuzi – součástí programu je trénink kognitivních a některých behaviorálních projevů – existuje spolupráce s psychiatrem v medikaci ? Její vliv na určité psychické projevy může být komplikujícím činitelem při realizaci programu.

Práci považuje oponent za kvalitní a doporučuje ji k obhajobě a na jejím základě potom stanovení konečné klasifikace.

V Praze, 20. 8. 2001

PhDr. J. Důplinský, CSc.
oponent