



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav asijských studií

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení: Bc. Veronika Tureková
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: **Vývoj pohledu japonské veřejnosti na teritoriální spor o Cušimu v 21. století**
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Sýkora, M.A., Ph.D.

		Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce	(7 b)	6
Logická stavba práce	(6 b)	5
Práce s literaturou včetně citací	(5 b)	5
Stylistická úroveň	(4 b)	4
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha)	(3 b)	3
CELKEM		23

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: práci **doporučuji** k obhajobě, hodnotím jako **výbornou s 23 body**.

Otázky k obhajobě:

- Na s 22 si autorka plete 2 smlouvy – 日露和親条約 z 1854 a 日露通商条約 z 1855. I když si byly obsahem velmi blízké, byly to 2 odlišné smlouvy.
- Jsem překvapen, že autorka v kap. 2.2 (anebo kdekoli jinde) prakticky nezmiňuje roli rodu Só při navazování kontaktů s Tokugawou na poč. 17. stol., což je příběh (s mnoha jeho podvůdky), dokládající na rituálech postavenou tradiční východoasijskou diplomacii, odlišnou od západní. Vzhledem k encyklopedické podrobnosti a pozornosti, kterou práce věnuje ostatním aspektům, to považuji za trochu nevyvážené.
- Autorka vůbec obecně vynechává celé moderní období v letech 1870-1945, které mi upřímně přijde relevantnější než např. popis aktivit pirátů wakó v 15. stol. Navíc sama toto období zmiňuje s jeho důležitostí pro vymezování hranic v Úvodu...
- Relevance zrovna Cušimy obecně v otázce územních sporů mezi oběma zeměmi: oficiálně (podle stránek obou MZV) přece oba státy nevedou územní spor o Cušimu; autorčiny formulace někdy toto potvrzují, jindy jakoby vyvracejí (v Závěru, s 73)
- Prosím přesvědčivěji vysvětlit, proč si autorka za prostředek sledování závažnosti Cušimy zvolila zrovna a pouze jednu sociální síť. Zdůvodnění tím Nielsenem (aj. poznámky na s 10) se mi zdá poněkud vágní (četl jsem začátek Kap. 3...)
- Má smysl se ptát na širší rozměr sporu – jak na něj působí společný nepřítel, tj. teritoriálně expandující Siho Čína?

Datum: 2. 2. 2023

Podpis oponenta práce

Korespondenční adresa:
Ústav asijských studií
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
nám. Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Sídlo: Celetná 20, 116 38 Praha 1

Tel.: (+420) 221 619 723
(+420) 221 619 718-720
uas.ff.cuni.cz
<https://uas.ff.cuni.cz/>