



Studijní program

Ochrana životního prostředí

Akademický rok

2022/2023

Název práce: *Antropogenní hybridizace mezi vybranými pěstovanými a volně rostoucími zástupci z rodu Malus (Rosaceae)*

Řešitel: Lívia Orlovská

Oponent: Jindřich Chrtek

Kritérium	zdůvodnění (stávající text slouží jako návod; prosím přepište jej vlastním hodnocením)
Typ BP	Jde o literární rešerši.
Vlastní přínos ¹	Autorka prokázala velmi dobrý vhled do zkoumané problematiky, schopnost kriticky hodnotit literární zdroje, vyhledávat „bílá místa“ a navrhnout přístupy a metody jak zatím chybějící znalosti doplnit. Jde o výbornou literární rešerši. Připomínek mám málo a nesnižují kvalitu textu – např. by mohla být více rozvedena kapitola a hybridizaci spojené s polyploidizací nebo část věnovaná ochraně introgresí ohrožených druhů.
Náročnost práce a formulace cílů ¹	Jde o velmi ambiciózní projekt a zejména v současnosti o velmi aktuální a společensky závažné téma. Cíle jsou dobře formulované. Těžiště práce je sice ve zhodnocení dosavadních znalostí o hybridizaci mezi zástupci jabloní (rod <i>Malus</i>), zejména mezi pěstovanou <i>M. domestica</i> a planě rostoucí původní <i>M. sylvestris</i> , autorka ale tuto část velmi vhodně zasazuje do širokého kontextu introgresivní hybridizace. Důraz je kladen jak na její dopady pro ochranu druhové diversity, tak i na možný vznik expanzivně se šířících hybridů. Téma je velmi aktuální i s ohledem na možné úniky genetického materiálu z pěstovaných GMO plodin do blízce příbuzných původních druhů.
Data a jejich zpracování	Počet citovaných zdrojů je nadstandardně vysoký (více než 130), většinou jde o velmi vhodně zvolené kvalitní publikace v mezinárodně renomovaných časopisech.
Prezentace dat	Do práce je vhodně začleněna tabulka shrnující výsledky prací zabývajících se hybridizací mezi <i>M. sylvestris</i> a <i>M. domestica</i> a jeden přejetý a upravený obrázek znázorňující vznik <i>M. domestica</i> a jeho migraci ze střední Asie do Evropy.
Logika textu a formální úprava	Autorka má dobré formulační schopnosti, práce je čtivá, srozumitelná, dobře strukturovaná. Nicméně na některých větech je znát, že čeština není mateřským jazykem autorky, místy jsou pak použity méně vhodné termíny („translokace druhů“, „inbreední“) nebo neobratné formulace (např. „Podčeleď je bohatá na velkou diversitu plodů“, „Původní druhy vznikly evolucí na daném místě“). Práce obsahuje jednu vlastní tabulku a jeden převzatý a upravený obrázek, grafická úprava je velmi dobrá. Úprava citací je jednotná, místy jsou chyby v citacích v textu (nejčastěji opomenutí „et al.“, např. Cornelle et al. 2013, 2015).
Otázky	1) Mohla by autorka uvést ještě některé další v práci nezmíněné příklady introgresivní hybridizace u vyšších rostlin (v Evropě), 2) Předpokládejte, že máte (téměř) neomezené finanční prostředky – jak byste metodicky přistoupila k prokázání přítomnosti a rozsahu introgresivní hybridizace u vybrané skupiny? 3) Na str. 27 jsou uvedeny závěry práce zabývající se rekonstrukcí postglaciální migrace <i>M. sylvatica</i> v Evropě, kde autoři vychází z toho, že druh přežival

	glaciály v refugiích v jižní Evropě. Nemohl ale přežít i např. ve východních a jižních Karpatech (viz i zmiňovaná geneticky oddělená karpatská linie)?
Výsledné hodnocení	Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji jako podklad k udělení titulu Bc.

¹ práce, jejichž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.

Datum: 02.02.2023

Podpis